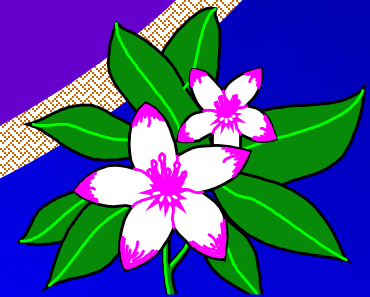


**กรณีการกระทำความผิดและข้อควรระวัง  
ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง  
รวมถึงการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงินและบัญชี  
ตามแนวคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด**

**วันที่ 4 เมษายน 2566**



# กฎหมาย

## พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554

(กฎ) น. กฎเกณฑ์ที่ผู้มีอำนาจตราขึ้นเพื่อใช้บังคับบุคคลปฏิบัติตามเป็นการทั่วไป ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามย่อมได้รับผลร้าย กฎหมายอาจตราขึ้นเพื่อกำหนดระเบียบแห่งความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือระหว่างบุคคลกับรัฐ หรือเพื่อใช้ในการบริหารประเทศ กฎหมายอาจเกิดจากจารีตประเพณีอันเป็นที่ยอมรับนับถือกันก็ได้.

## พจนานุกรมมติชน พ.ศ.2547

: ระเบียบหรือข้อบังคับที่รัฐกำหนดขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือจัดการบริหารประเทศหรือรัฐ

# จำนวนข้าราชการ และจนท.ทุกประเภท ของกระทรวงสาธารณสุข

อัตรากำลังเจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2565

ส่วนราชการ	ข้าราชการ	พ.ราชการ	ลจ.ประจำ	พ.กระทรวง	รวม	%	จ้างเหมาบริหาร /ลูกจ้างชั่วคราว
1. สำนักงานปลัดกระทรวง	221,554	11,575	8,964	111,474	353,567	89.15	12,953
2. กรมการแพทย์	9,755	995	824	7,250	18,824	4.75	-
3. กรมควบคุมโรค	3,238	1,044	944	745	5,976	1.51	-
4. กรมการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก	277	138	2	60	477	0.12	-
5. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	1,394	91	98	495	2,078	0.53	-
6. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	851	150	80	-	1,081	0.27	264
7. กรมสุขภาพจิต	3,492	1,068	497	2,009	7,066	1.78	43
8. กรมอนามัย	2,078	372	415	480	3,345	0.84	-
9. สนง. อาหารและยา	778	108	14	-	900	0.23	28
10. สถาบันพระบรมราชชนก	2,062	190	138	878	3,268	0.82	-
รวม	245,479	15,736	11,976	123,391	396,582	100.00	

ที่มา : กองบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวง และกรมต่างๆ , ข้อมูล ณ 2 ส.ค.2565

# จำนวน จนท.สังกัด

## สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

1. ข้าราชการพลเรือนสามัญ	221,554 คน
2. ลูกจ้างประจำ	11,575 คน
3. พนักงานกระทรวง สธ.	111,474 คน
4. พนักงานราชการ	8,964 คน
<b>รวม จนท.สป.สรทั้งหมด</b>	<b>353,567 คน</b>
<b>คิดเป็น</b>	<b>89.15 %</b>
<b>ของ จนท.สร.ทั้งหมดที่มี</b>	<b>396,582 คน</b>

ข้อมูล : 2 ส.ค.2565

อ้างอิง :ปฏิทินสาธารณสุข ปี 2566

# กราฟแสดงจำนวนข้าราชการที่ถูกดำเนินการทางวินัย ของ สป.สธ.ปี 2552-2565

คน



# ข้าราชการที่ถูกดำเนินการทางวินัย เรียงลำดับตามประเภทความผิด 3 ลำดับ ดังนี้

1. ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตาม กม./ระเบียบ  
และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทาง  
ราชการ
2. ประพฤติชั่ว/ประพฤติเสื่อมเสีย
3. ละทิ้งหน้าที่ราชการ/ขาดงาน

# โทษทางวินัยข้าราชการ 5 สถาน

## ผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

1. **ภาคทัณฑ์** (จดโทษภาคทัณฑ์

โดยว่ากล่าวตักเตือน/ทัณฑ์บนเป็นหนังสือ)

2. **ตัดเงินเดือน** (ร้อยละ 2 หรือ 4 จำนวน 1-3 ด.)

3. **ลดเงินเดือน** (ร้อยละ 2 หรือ 4)

## ผิดวินัยอย่างร้ายแรง

4. ปลดออก

5. ไล่ออก

# โทษทางวินัยพนักงานราชการ 4 สถาน

## ผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

1. ภาดทัณฑ์ (ไม่มีงดโทษภาดทัณฑ์

โดยว่ากล่าวตักเตือน/ทัณฑ์บนเป็นหนังสือ)

2. ตัดเงินค่าตอบแทน (ร้อยละ 2 หรือ 4 จำนวน 1-3 ค.)

3. ลดเงินค่าตอบแทน (ร้อยละ 2 หรือ 4)

## ผิดวินัยอย่างร้ายแรง

4. ไล่ออก



# โทษทางวินัยลูกจ้างประจำ 5 สถาน

## ผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

- 1.ภาคทัณฑ์ (งดโทษภาคทัณฑ์ โดยให้กล่าวตักเตือน/ทัณฑ์บนเป็นหนังสือ)
- 2.ตัดเงินค่าจ้าง
- 3.ลดขั้นค่าจ้าง

## ผิดวินัยอย่างร้ายแรง

4. ปลดออก
5. ไล่ออก

# โทษทางวินัย พกส. 5 สภา

## ผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

1. ภาคทัณฑ์ (งดโทษภาคทัณฑ์

โดยว่ากล่าวตักเตือน/ทัณฑ์บนเป็นหนังสือ)

2. ตัดค่าจ้าง (ร้อยละ 2 หรือ 4 จำนวน 1-3 ด.)

3. ลดค่าจ้าง (ร้อยละ 2 หรือ 4)

## ผิดวินัยอย่างร้ายแรง

4. ปลดออก

5. ไล่ออก

โทษทางวินัยของลูกจ้างรายคาบ/ลูกจ้างชั่วคราว (รายวัน/รายเดือน)

เงินนอกงบประมาณประเภทเงินบำรุง

ไม่มีกฎหมาย/ระเบียบ กำหนดสถานโทษไว้

กรณีทำความผิดอย่างไม่ร้ายแรง

อาจพักเดือนทางบริหาร หรือสั่งเลิกจ้าง (บางกรณี)

กรณีทำความผิดอย่างร้ายแรง

1. เหตุเลิกจ้างลูกจ้างชั่วคราว (รายวัน/รายเดือน) ให้ใช้แนวทาง ความผิดวินัยร้ายแรงของลูกจ้างประจำ ไปพิจารณาสั่งเลิกจ้าง
2. การเลิกจ้างลูกจ้างรายคาบ/ลูกจ้างชั่วคราว (รายวัน/รายเดือน) จะต้องขอความเห็นชอบจาก กกก.บริหารหน่วยบริการ ก่อนที่จะ ออกคำสั่งเลิกจ้าง โดยทำเป็นคำสั่งของหัวหน้าหน่วยบริการ

# สาเหตุผิดวินัย : ความไม่รู้

ไม่รู้ ระเบียบ/กฎหมาย

ไม่รู้ว่า จะถูกร้อง (เรียน)

**มติ ก.พ.**

**หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0709.2/ว 8**

**ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2536**

**เบิกเห็จโดยเจตนาทุจริตฉ้อโกงเงินราชการ**

**วินัย ถือว่า ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง**

**ปลดออก/ไล่ออก**

ที่ นธ ๐๗๐๔.๒/ว ๔

สำนักงาน ก.พ.  
ถนนพิษณุโลก กท ๑๐๓๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๓๖

เรื่อง การลงโทษข้าราชการที่กระทำผิดวินัยกรณีเบิกเงินค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะเดินทาง  
และเงินอื่นในทำนองเดียวกันเป็นเท็จ

เขียน (เวียนกระทรวง ทบวง กรม และจังหวัด)

อ้างอิง หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ สธ ๐๕๐๕/ว ๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๑๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ่มจติ ก.พ. ว่าการที่ข้าราชการทุจริตฉ้อโกงเงินของทางราชการ โดยทำการเบิกเงินค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะเดินทางตลอดจนเงินอื่นในทำนองเดียวกันเป็นเท็จ เป็น ความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง และความร้ายแรงแห่งกรณีและพฤติการณ์ มิได้ยิ่งหย่อนไปกว่าการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ แต่ส่วนมากมักจะลงโทษกันเพียงสถานเบาหรือให้ออกจากราชการมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ จึงยังมีการกระทำผิดกันอยู่เนือง ๆ ก.พ. เห็นว่าเพื่อประโยชน์แก่การป้องกันและปราบปรามในเรื่องนี้ กระทรวงทบวงกรมควรลงโทษผู้กระทำผิดดังกล่าว ในสถานหนักทำนองเดียวกับความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

บัดนี้ ก.พ. พิจารณาเห็นว่า มติดังกล่าวได้มีไว้ตั้งแต่ขณะที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๗ ใช้บังคับ ปัจจุบันกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนเกี่ยวกับ เรื่องการให้ผู้ถูกลงโทษมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญได้เปลี่ยนแปลงไปมากแล้ว และการพิจารณา โทษในกรณีที่ข้าราชการพลเรือนใช้สิทธิเบิกเงินค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะเดินทางตลอดจนเงินอื่นใน ทำนองเดียวกันเป็นเท็จนี้ เป็นกรณีที่ควรพิจารณารายละเอียดพฤติการณ์ในแต่ละรายซึ่งอาจไม่เสมอ เหมือนกัน และองค์ประกอบความผิดก็แตกต่างกับความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ กรณีจึงเป็น เรื่องที่ควรพิจารณารายละเอียดพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดเป็นราย ๆ ไป ถ้าเป็นกรณีที่ให้ความว่า เป็นการใช้สิทธิขอเบิกเงินจากทางราชการเป็นเท็จ โดยเจตนาทุจริตฉ้อโกงเงินของทางราชการอย่าง แน่ชัด ก็เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงที่จะต้องลงโทษทางวินัยอย่าง ร้ายแรงตามควรแก่กรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กรมและจังหวัดทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

ชนะ อินสว่าง

(นายชนะ อินสว่าง)

รองเลขาธิการ ก.พ. ปฏิบัติราชการแทน

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

ส่วนรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๕๑๘๖๗๗

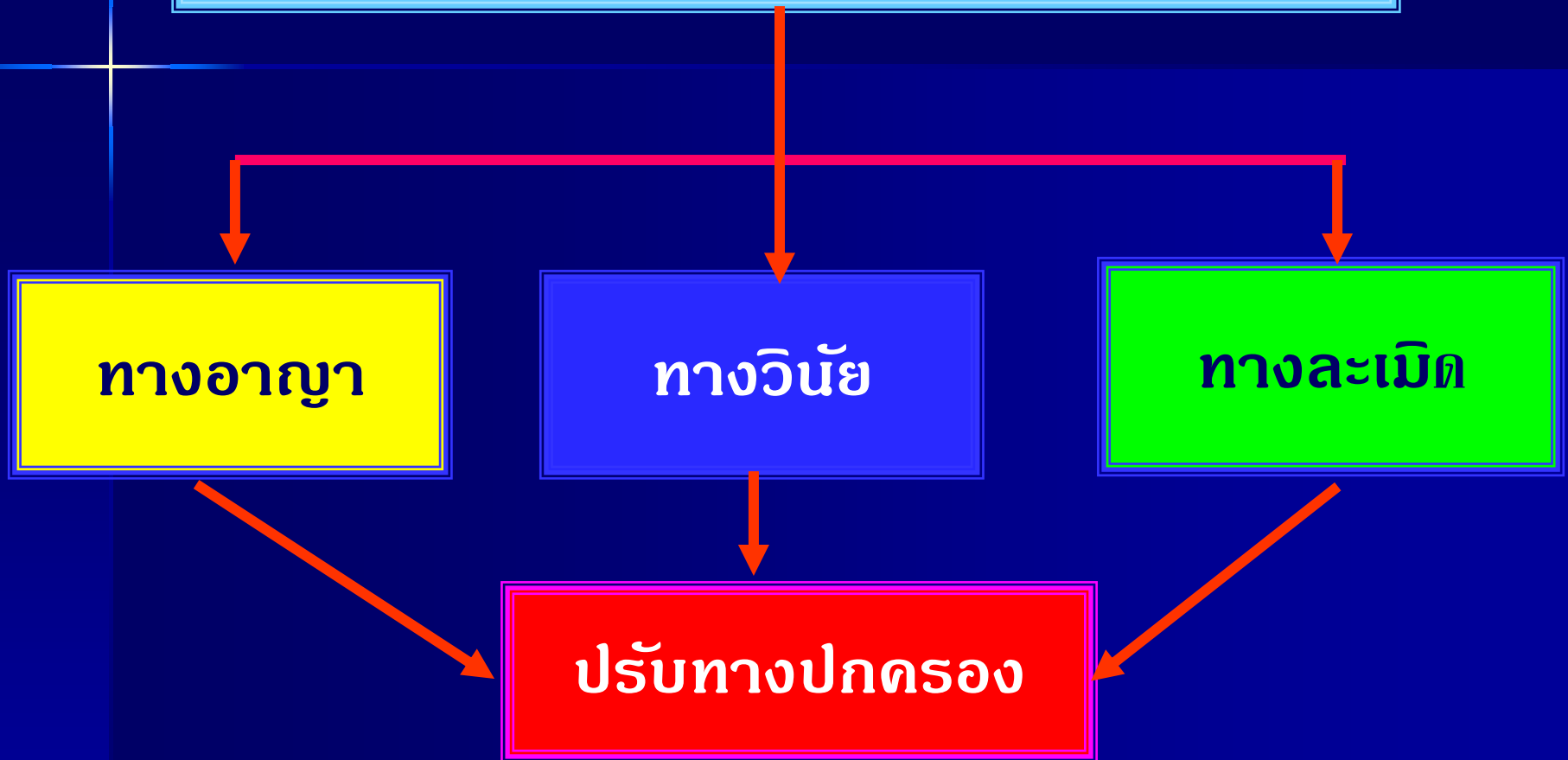
โทรสาร ๒๕๑๕๕๗๓

# ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 341

ผู้ใดโดยทุจริต หลอกลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง และโดยการหลอกลวงดังว่านั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวง หรือบุคคลที่สาม...

ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฉ้อโกง โทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 6,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ  
(อายุความ 15 ปี)

# ความรับผิดทางกฎหมาย เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการเงิน





# โทษปรับทางปกครอง

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560  
มาตรา 240
- พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ  
ตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561
- บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- มีอำนาจสั่งลงโทษทางปกครองกรณีมีการกระทำความผิด  
กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

# พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ

พ.ศ. 2561

มาตรา 48 การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของ  
หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน  
กฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ  
ภาครัฐ หรือตามกฎระเบียบของหน่วยงานของรัฐ  
โดยเคร่งครัด โดยต้องดำเนินการด้วยความสุจริต คมคาย  
โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้

# พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2561

มาตรา 88 โทษทางปกครอง มีดังต่อไปนี้

(1) ภาคทัณฑ์

(2) ตำหนิโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน

(3) ปรับทางปกครอง

ในการลงโทษปรับทางปกครอง จะลงโทษปรับเป็นเงินเกินเงินเดือน  
สิบสองเดือนของผู้ถูกลงโทษมิได้

ในการพิจารณาโทษทางปกครองตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ  
คำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด และความเสียหาย  
ที่เกิดจากการกระทำนั้น

ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน  
ว่าด้วยการพิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัย  
การเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2562

- ข้อ 43 ผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดกระทำความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ เพราะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา หากปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น **ได้โต้แย้งหรือคัดค้านคำสั่งนั้นไว้แล้วให้ได้รับยกเว้นโทษทางปกครอง**
- ข้อ 45 วรรคสอง ผู้ถูกสั่งลงโทษทางปกครองอาจอุทธรณ์ คำวินิจฉัยสั่งลงโทษทางปกครองของคณะกรรมการ ต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายใน 90 วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง

- ข้อ 49 การลงโทษปรับทางปกครอง ให้สำนักงานแจ้ง คำวินิจฉัยให้ผู้ถูกลงโทษทราบและให้ผู้ถูกลงโทษชำระเงิน ค่าปรับต่อสำนักงานตามคำวินิจฉัย
- กรณีถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระเงินค่าปรับโดยถูกต้อง ครบถ้วน ให้สำนักงานมีหนังสือเตือนให้ผู้ถูกลงโทษ ชำระเงินค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อย กว่า 7 วันทำการ
- ถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือน คณะกรรมการอาจให้นำ กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับ โดยอนุโลม

- การใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามวรรคสองให้ใช้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโทษทางปกครอง โดยให้กระทบกระเทือนผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครองน้อยที่สุด
- เงินค่าปรับทางปกครองให้สำนักงานนาส่งเป็นรายได้แผ่นดิน แล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบทุกครั้ง
- ข้อ 16 การพิจารณาวินิจฉัยตามระเบียบนี้ให้เป็นอันระงับลงในกรณี ดังต่อไปนี้
  - (1) ผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตาย
  - (2) ดำเนินการเกี่ยวกับความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ  
ไม่แล้วเสร็จภายในกำหนด เวลา 5 ปีนับแต่วันที่กระทำ  
ความผิด

# พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2561

มาตรา 57 ในกรณีที่หน่วยรับตรวจ สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ ให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือ โดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่า 30 วันนับแต่วันได้รับการสอบถาม

ในกรณีที่หน่วยรับตรวจได้ปฏิบัติตามที่ได้รับแจ้งตาม  
วรรคหนึ่ง หรือตามที่หน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแลการ  
ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีหรือ  
แบบแผนการปฏิบัติราชการได้แจ้งให้ทราบแล้ว มิให้ถือว่าเป็น  
เป็นการกระทำที่ไม่ชอบหรือไม่ถูกต้อง แต่ไม่ตัดอำนาจ  
ผู้ว่าการที่จะแก้ไขคำตอบหรือโต้แย้งกับหน่วยงานที่เป็น  
ผู้มีหน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ  
มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการดังกล่าว  
และในกรณีที่มีข้อยุติที่แตกต่างไป มิให้มีผลกระทบกับ  
การกระทำที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว



**กรณีตัวอย่าง**

**ข้อตรวจพบทางด้านการเงินและบัญชี  
จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ**

## ตย.ข้อตรวจพบเกี่ยวกับการเงินและบัญชี และการพัสดุ

1. เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ/ทำเอกสารเท็จเบิกจ่ายเงินของทางราชการ เช่น คำตอบแทนปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เงินค่าป่วยการ อสม. เงินไม่ทำเวชปฏิบัติหรือคลินิกเอกชน
2. ปลอมเอกสารเกี่ยวกับเบิกจ่ายเงิน เช่น ปลอมลายมือเบิกจ่ายเงินต่างๆ เช่น คำตอบแทน รายชื่อผู้เข้าอบรม เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง
3. เบิกถอนเงินของทางราชการ โดยใช้ใบถอนเงิน หรือเช็ค แล้วนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
4. รับเงินของทางราชการไว้ตามหน้าที่ แต่ไม่ส่งเข้าเป็นรายได้ของรัฐ แต่กลับยกยอก นำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
5. มีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล การใช้รถยนต์ราชการ แต่นำรถยนต์ของทางราชการที่เป็นรถส่วนกลาง ไปใช้ส่วนตัวเสมือนกับเป็นรถประจำตำแหน่ง
6. ทำโครงการอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน โดยไม่ได้ดำเนินการจริง แต่กลับไปท่องเที่ยวพักผ่อน หรือ เพื่อส่งผู้บริหารย้ายหน่วยงานหรือไปรับตำแหน่งใหม่

## ตย.ข้อตรวจพบในการทุจริตเงินราชการจำนวนมาก

หน่วยงาน	ปีที่ทุจริต	จำนวนเงิน	ตำแหน่ง จนท.
1.	2541-2546	22,548,947	จ.การเงินฯ
2.	2542-2544	1,144,673	จ.ธุรการ
3.	2545	6,935,462	ลูกจ้างชั่วคราว
4.	2546-2548	5,020,684	จพ. การเงินฯ
5.	2549	23,134,412	จพ. การเงินฯ
6.	2546-2551	30,890,000	จพ. การเงินฯ
7.	2542-2544	19,654,051	นักจัดการฯ

## ตย.การตรวจพบเกี่ยวกับด้านการพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ)

1. ชื่อของแพ่ง / ชื่อเพราะถูกส่งให้ชื่อ
2. ตรวจรับพัสดุ โดยที่รู้อยู่แล้วว่างานยังไม่แล้วเสร็จ/ไม่เป็นไปตามสัญญาหรือแบบแปลน/ไม่มีสิ่งของที่ซื้อหรือจ้างจริง
3. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่มีอำนาจ/เกินอำนาจ
4. กำหนดราคากลางสูง หรือไม่ถูกต้อง
5. กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อรายใดรายหนึ่ง (ลือตสเป็ค)

# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๖๓๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ  
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๒ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง  
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดเชียงราย ที่ ขร ๐๐๐๖/๖๖๐๔ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑

๒. หนังสือสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย ที่ กษ ๐๒๒๔.ขร/๔๔๓ ลงวันที่  
๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ - ๒ จังหวัดเชียงราย โดยสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย  
แจ้งว่า ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ วงเงินงบประมาณ ๔๕๒,๐๐๐ บาท ในการจัดซื้อ  
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง รถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๑ ตัน โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์  
(e-bidding) ผลปรากฏว่า ผู้ยื่นข้อเสนอไม่มีคุณสมบัติตรงตามขอบเขตงาน จึงยกเลิกการประกวดราคา  
อิเล็กทรอนิกส์ และดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก แต่เนื่องจากการมอบอำนาจในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง  
ซึ่งเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณทุกชั้นตอน ในวงเงินครั้งละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท  
ที่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย และกรณีหัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการส่วนกลาง  
เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ตามวิธีการดังนี้ ข้อ ๒.๑.๑  
การจัดซื้อจัดจ้าง (๒) วิธีคัดเลือก ทั้งนี้ไม่เกินครั้งละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย  
แก่ทางราชการ และเพื่อให้กระบวนการจัดซื้อครุภัณฑ์ ดำเนินการต่อไปโดยชอบ จังหวัดฯ จึงขออนุมัติผ่อนผัน  
การไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว  
มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง กำหนดหลักเกณฑ์สรุปได้ว่า ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบ จะมอบอำนาจ  
เป็นหนังสือให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่ง หน้าที่ และความรับผิดชอบของ  
ผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ เมื่อมีการมอบอำนาจดังกล่าวแล้ว ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบ  
อำนาจนั้น และจะมอบอำนาจนั้นให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นต่อไปอีกมิได้ ดังนั้น ขอบเขตของคำสั่งมอบอำนาจ  
ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จึงขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของผู้มอบอำนาจเป็นสำคัญ  
และเนื่องจากอำนาจดังกล่าวมีหลายประการ เพื่อป้องกันปัญหาการดำเนินการเกินขอบเขตอำนาจที่ได้รับ  
การมอบอำนาจในเรื่องใด ให้แก่ผู้ใด และมีสาระขอบเขตครอบคลุมเรื่องใดบ้าง ผู้มอบอำนาจจึงต้องระบุไว้  
ในหนังสือมอบอำนาจให้ชัดเจน และเมื่อมีการมอบอำนาจไปแล้ว ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจ  
โดยจะมอบอำนาจนั้นให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นต่อไปอีกมิได้

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดเชียงราย โดยสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย ได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง รถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๑ ตัน วงเงินงบประมาณ ๔๕๒,๐๐๐ บาท โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งมีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๓ ราย และคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก ได้พิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนด ต่อมาสำนักงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารการจัดซื้อแล้วปรากฏว่า ผู้อำนวยการในการลงนามกระบวนการจัดซื้อครุภัณฑ์ดำเนินการไม่เป็นไปตามคำสั่งจังหวัดเชียงราย ที่ ๓๖๘๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง การมอบอำนาจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑ กรณีผู้รับมอบอำนาจเป็นหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดเชียงราย (ส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง) ประเภทอำนวยการระดับสูง อำนาจที่มอบให้ปฏิบัติราชการแทน กำหนดให้การมอบอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับ “การจัดซื้อจัดจ้าง” ซึ่งเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกขั้นตอน ในวงเงินครั้งละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย และกรณีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และได้มอบอำนาจให้แก่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการส่วนกลาง กรณีวิธีคัดเลือกตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) และ (ข) ไม่เกินครั้งละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น กรณีนี้จึงเป็นการดำเนินการเกินกว่าวงเงินที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายมอบอำนาจให้ แต่เนื่องจากวงเงินดังกล่าวยังอยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย กรณีเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายที่จะอนุมัติสั่งซื้อดังกล่าว หากผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายมีการให้สัตยาบันการอนุมัติสั่งซื้อโดยวิธีคัดเลือกในครั้งนี้ย่อมมีผลให้การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกสมบูรณ์ ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องขออนุมัติผ่อนผันต่อคณะกรรมการวินิจฉัยแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

# ด่วนที่สุด

ที่ กค. (ทวง) ๐๔๐๕๓/๑๔๓๓๕



กระทรวงมหาดไทย  
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย  
วันที่ ๙ มี.ย. ๒๕๖๓  
เลขรับ 44647

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ  
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๓ เมษายน ๒๕๖๓

กระทรวงมหาดไทย  
กรมบัญชีกลาง  
วันที่ ๙ มี.ย. ๒๕๖๓  
เลขรับ 44647

เรื่อง ขอร้องการมอบอำนาจในการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๒.๓/๐๓๖๕๐ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ และ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๒.๓/๓๒๓๐ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้ประชุมเมื่อวันที่ ๓๔ มกราคม ๒๕๖๓ เห็นชอบตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอ "มาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์และสามารถดำเนินการก่อนที่ผูกพันได้ทันทีเมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศใช้บังคับ" นั้น กระทรวงฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด มีบางโครงการต้องขอให้หน่วยงานราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคเป็นหน่วยดำเนินการ หรือสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง กระทรวงฯ จึงขอหารือ หรือยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในประเด็นดังนี้

### ๑. กรณีงบประมาณของจังหวัด

จะมอบอำนาจดำเนินการ หรือสั่งซื้อหรือสั่งจ้างให้ **หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานราชการส่วนกลาง** ซึ่งหมายถึง **อธิบดี** แล้วอธิบดีจะใช้อำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๘ มอบอำนาจดำเนินการ หรือสั่งซื้อหรือสั่งจ้างต่อไป **หัวหน้าหน่วยงานราชการส่วนกลาง** หรือหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค เป็นผู้สั่งซื้อหรือสั่งจ้าง **ปฏิบัติดังนี้คือ** ซื้อหรือไป และ **หัวหน้าหน่วยงานราชการส่วนกลาง** ตั้งอยู่ในภูมิภาค หรือหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค **จะเป็นผู้ลงนามสั่งซื้อหรือสั่งจ้างในฐานใด** เช่น **ปฏิบัติราชการแทนอธิบดี** หรือ **ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัด** หรือปฏิบัติราชการแทนอธิบดี ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัด

### ๒. กรณีงบประมาณของกลุ่มจังหวัด

**ผู้ว่าราชการจังหวัด** ในฐานะหัวหน้ากลุ่มจังหวัด **มอบอำนาจ** ให้ **ผู้ว่าราชการจังหวัด** ภายในกลุ่มจังหวัด และ **ผู้ว่าราชการจังหวัด** จะอาศัยอำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๘ **วรรคสอง (๑) (ข) มอบอำนาจ** ให้ **บุคคลอื่นนอกจากที่กล่าวใน (๓)** โดยความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะหัวหน้ากลุ่มจังหวัดแล้ว **การมอบอำนาจดำเนินการ หรือสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง** ให้ **ผู้ว่าราชการจังหวัดส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค** หรือหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค **เป็นผูกลงนามสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง** เป็นการปฏิบัติถูกต้องหรือไม่ หากไม่ถูกต้องจะต้องปฏิบัติอย่างไร ทั้งนี้ **ผู้ลงนามสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง** ที่ถูกต้องจะลงนามในฐานใด

๓. เนื่องจากที่ผ่านมา การดำเนินการ หรือสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโครงการของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด ตามระเบียบฯ ทั้งกรณีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้มอบอำนาจดำเนินการ หรือสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง โดย **ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจให้** **หัวหน้าหน่วยงานราชการส่วนกลาง** ตั้งอยู่ในภูมิภาค หรือหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค **เป็นผู้ลงนามสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง** ซึ่งบางโครงการยังอยู่ระหว่างดำเนินการ **ซื้อหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ**

รองนายกรัฐมนตรีและ  
เลขาธิการจังหวัด สบจ.ส.ป.  
เลขรับที่ 868  
วันที่ ๙ มี.ย. ๒๕๖๓

1๕

๔. การจัดทำแผนของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด มุ่งตอบสนองความต้องการ และแก้ไขปัญหาที่สำคัญ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับชาติ นโยบายรัฐบาล และแผนพัฒนาภาค ตามศักยภาพและโอกาส เป็นการบูรณาการการทำงานในระดับพื้นที่ (Area Based) มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ **ให้บุคคล (บุคคลหรือบางโครงการต้องอาศัยการทำงานของหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือมีทักษะการทำงานในระดับสูง** โครงการนั้นอาจจะดำเนินการโดยหน่วยงานซึ่งเป็นราชการส่วนภูมิภาค หน่วยงานซึ่งเป็นราชการส่วนกลางที่มีที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานอื่นใดของรัฐ หรือเอกชน ตามภารกิจ อำนาจหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เช่น ชลประทาน แขนงทางหลวง แขนงทางหลวงชนบท ฯลฯ ประกอบกับ **เงื่อนไขการใช้จ่ายงบประมาณตามนโยบายของรัฐบาล** ให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถก่อกำหนดผู้กักเงินได้ และ **ถือเป็นแนวทางปฏิบัติของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดดำเนินการมอบอำนาจในการดำเนินการและสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบฯ** **จึงขอทบทวนการมอบอำนาจตามระเบียบฯ โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจดำเนินการ หรืออำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบฯ** **ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในสำนักงาน การส่วนกลาง หัวหน้าส่วนราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค** หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

**คณะรัฐมนตรีจึงขอโปรดเกล้าฯ** **โปรดจัดตั้ง** และการบริหารพิสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖ กำหนดว่า **“ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบฯ** **ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ** **เว้นแต่กระทรวงกลาโหมหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่ผู้รักษาการตามระเบียบประกาศกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนั้นสามารถกำหนดหน่วยงานระดับใด ผู้บังคับบัญชาชั้นใด ตำแหน่งใด มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบฯ** **ก็ได้ให้กระทำได้ และเมื่อได้กำหนดเป็นประการใดแล้ว ให้แจ้งผู้รักษาการตามระเบียบและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย”** ประกอบกับ **ข้อ ๗ วรรค ๓** กำหนดว่า **“ผู้มีอำนาจดำเนินการตาม ข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบฯ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ”** และ **ข้อ ๘** กำหนดว่า **“ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม หน่วยงานของรัฐใดจะมอบอำนาจให้หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนก็ได้ให้กระทำได้ โดยให้ผู้มอบอำนาจส่งสำเนาหลักฐานการมอบอำนาจให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย”** จากหลักการของระเบียบฯ ข้างต้น สรุปได้ว่า กรณีที่ **ผู้ว่าราชการจังหวัด** **ซึ่งตำแหน่งเป็น** **หัวหน้าส่วนราชการส่วนกลางในราชการส่วนภูมิภาค** **จะมอบอำนาจดำเนินการหรืออำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง** **ให้แก่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐอื่น ย่อมต้องดำเนินการตามระเบียบฯ** **ข้อ ๘** **ทั้งนี้** **ให้ผู้มอบอำนาจส่งสำเนาหลักฐานการมอบอำนาจให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย** **และกรณี** **กรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐอื่นจะมอบอำนาจ** **จัดซื้อจัดจ้าง** **ให้แก่หัวหน้าส่วนราชการส่วนกลาง** **ที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค** **หรือหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค** **ย่อมสามารถดำเนินการได้ โดยถือปฏิบัติตามระเบียบฯ** **ข้อ ๖** **และข้อ ๗ วรรคหนึ่ง** **।**

๒. กรณีข้อหาข้อ ๑ และ ๒ จากหลักการของระเบียบฯ ข้างต้น **เนื่องจากราชการส่วนกลาง** **ที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค** **มิได้เป็นหน่วยงานในสังกัดของจังหวัด** **ดังนั้น** **ในการมอบอำนาจไม่ว่าจะเป็นกรณีงบประมาณของจังหวัดหรืองบประมาณของกลุ่มจังหวัด หาก** **ให้บุคคลประเภทนี้จะมอบอำนาจ** **ในการจัดซื้อจัดจ้าง** **ให้แก่บรรดาส่วนกลาง** **ที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค** **จึงต้องมอบอำนาจนั้นให้แก่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นคนสังกัดของราชการส่วนกลางนั้น ตามระเบียบฯ** **ข้อ ๘** **ซึ่งหากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐประสงค์จะมอบอำนาจดังกล่าว** **ต่อให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค** **หรือหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค** **ก็สามารถกระทำได้ตามระเบียบฯ** **ข้อ ๖** **ประกอบกับ** **ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง** **โดยการได้รับมอบอำนาจนี้ถือเป็นการดำเนินการภายใต้อำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของราชการส่วนกลางหรือรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ**



๓. กรณีคำขออนุมัติข้อ ๓ หากกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดได้มีการมอบอำนาจที่ไม่เป็นไปตามข  
 ๑ การให้ความข้อ ๒ แล้ว กล่าวคือ กรณีจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้มอบอำนาจดำเนินการ หรืออำนาจสั่งชื่อ  
 หรือสั่งจ้าง โดยผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งในราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค  
 หรือหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค เป็นผู้ลงนามสั่งชื่อหรือสั่งจ้าง โดยการดำเนินการ  
 หรือการสั่งชื่อหรือสั่งจ้างของผู้ดำรงตำแหน่งในราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค หรือหัวหน้าหน่วยงาน  
 รัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคดังกล่าว จึงเป็นการดำเนินการโดย กอำนาจ ซึ่งเป็นกรปฏิบัติ เป็นไป  
 ตามระเบียบฯ ดังนั้น กรณีดังกล่าวหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นต้นสังกัดของราชการส่วนกลาง หรือ  
 รัฐวิสาหกิจนั้นอาจ ให้สัตยาบัน โดยการดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างของราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคให้  
 โดยมีต้องขออนุมัติการปฏิบัติตามระเบียบฯ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยแต่ประการใด

๔. กรณีคำขออนุมัติข้อ ๔ เนื่องจากระเบียบฯ ข้อ ๘ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐสามารถ  
 มอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นได้ ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐ  
 แห่งหนึ่งประสงค์จะมอบอำนาจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้กับหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง การมอบอำนาจนั้น  
 ย่อมต้องมอบให้กับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในฐานะผู้แทนนิติบุคคล ซึ่ง วมทั้งกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดประสงค์  
 จะมอบอำนาจให้กับผู้ดำรงตำแหน่งในราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคโดยตรง จึงถือว่าการดังกล่าว  
 นี้ถือเป็นการขออนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ ตามระเบียบฯ ข้อ ๘ ก่อนการดำเนินการมอบอำนาจ  
 ดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ.

ขอแสดงความนับถือ

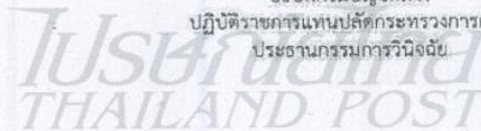


(นายภูมิศักดิ์ อริยญาเกษมสุข)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย



กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

# การจัดทำคุณลักษณะเฉพาะ (สเปค)

1. ผู้จัดทำ/ ดกกก.สเปค

2. ผู้อนุมัติเห็นชอบ สเปค

( เข้าได้ 3 รายขึ้นไป ไม่ลือคสเปค )

**พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด  
เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ  
พ.ศ.2542**

**(กฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการซื้อ)**

## **มาตรา 11** ทุจริตในการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข **ลักษณะความผิด**

- 👉** เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ได้รับมอบหมาย
- 👉** ทำการออกแบบกำหนดราคา เงื่อนไข หรือผลประโยชน์  
ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคา
- 👉** โดยมุ่งหมายไม่ให้เกิดการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือ
- 👉** เพื่อช่วยเหลือผู้เสนอราคาให้มีสิทธิทำสัญญาโดยไม่เป็นธรรม  
หรือ
- 👉** เพื่อกีดกันผู้เสนอราคาไม่ให้เข้าแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม
- 👉** โดยทุจริต

## **อัตราโทษ**

**จำคุก 5-20 ปี หรือตลอดชีวิต และปรับ 1 - 4 แสนบาท**

**มาตรา 12** เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำผิดตาม พ.ร.บ.  
นี้ มีความผิดฐานกระทำผิดด้วยตำแหน่งหน้าที่

## **ลักษณะความผิด**

- ☞ **เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ**
- ☞ **กระทำผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ**
- ☞ **โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม**
- ☞ **เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาให้เป็นผู้มีสิทธิ  
ทำสัญญา**

## **อัตราโทษ**

**จำคุก 5-20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับ 1- 4 แสนบาท**

**มาตรา 82(2) ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตาม  
กฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี  
นโยบายของรัฐบาล ...**

**ความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ม.82(2) และ ม.84**

**ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ  
ของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล**

**(สถานโทษ ภาคทัณฑ์/ตัดเงินเดือน/ลดเงินเดือน)**

**ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ม.82(2) และ ม.85(7)**

**ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ  
ของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล**

**เป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง (สถานโทษปลด/ไล่อ)**

# ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

## การแต่งตั้งคณะกรรมการซื้อหรือจ้าง (ข้อ 25)

➤ ระเบียบฯ ข้อ 25 การซื้อหรือจ้างแต่ละครั้ง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ แต่งตั้ง “คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง” เพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้ พร้อมกับ กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาของคณะกรรมการ แล้วแต่กรณี คือ

- (1) คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
- (2) คณะกรรมการพิจารณาผลการสอบราคา
- (3) คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก
- (4) คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง
- (5) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

## องค์ประกอบของคณะกรรมการ (ข้อ 26)

- ประธาน 1 คน
- กรรมการอย่างน้อย 2 คน แต่งตั้งจากข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานของรัฐ พนักงานหน่วยงานของรัฐหรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น โดยคำนึงถึงลักษณะหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นสำคัญ

ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ จะแต่งตั้งบุคคลอื่นร่วมเป็นกรรมการด้วยก็ได้ แต่จำนวนกรรมการที่เป็นบุคคลอื่นจะต้องไม่มากกว่าจำนวนกรรมการตามวรรคหนึ่ง



## ข้อห้าม การแต่งตั้งคณะกรรมการซื้อหรือจ้าง

ในการซื้อหรือจ้างครั้งเดียวกัน ห้ามแต่งตั้งผู้ที่ป็น  
กรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์  
กรรมการพิจารณาผลการสอบราคา หรือกรรมการซื้อ  
หรือจ้างโดยวิธีคัดเลือกเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ  
คณะกรรมการซื้อหรือจ้างทุกคณะ ควรแต่งตั้ง  
ผู้อำนวยการหรือผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับงานซื้อหรือจ้าง  
นั้น ๆ เข้าร่วมเป็นกรรมการด้วย

# ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

## หมวด ๖

### การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ

ข้อ ๑๗๕ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานซื้อหรืองานจ้าง มีหน้าที่ดังนี้

(๑) ตรวจรับพัสดุ ณ ที่ทำการของผู้ใช้พัสดุนั้น หรือสถานที่ซึ่งกำหนดไว้ในสัญญาหรือข้อตกลง การตรวจรับพัสดุ ณ สถานที่อื่น ในกรณีที่ไม่มีสัญญาหรือข้อตกลง จะต้องได้รับอนุมัติจาก หัวหน้าหน่วยงานของรัฐก่อน

(๒) ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้ สำหรับกรณีที่มีการทดลอง หรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ จะเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับพัสดุนั้น มาให้คำปรึกษา หรือส่งพัสดุนั้นไปทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒินั้น ๆ ก็ได้

ในกรณีจำเป็นที่ไม่สามารถตรวจนับเป็นจำนวนหน่วยทั้งหมดได้ ให้ตรวจรับตามหลักวิชาการสถิติ

(๓) ให้ตรวจรับพัสดุในวันที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างนำพัสดุมาส่งและให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้น โดยเร็วที่สุด

(๔) เมื่อตรวจถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้รับพัสดุไว้และถือว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้ส่งมอบพัสดุ ถูกต้องครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างนำพัสดุนั้นมาส่ง แล้วมอบแก่เจ้าหน้าที่พร้อมกับการทำใบตรวจรับ โดยลงชื่อไว้เป็นหลักฐานอย่างน้อย ๒ ฉบับ มอบแก่ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ๑ ฉบับ และเจ้าหน้าที่ ๑ ฉบับ เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบของหน่วยงานของรัฐและรายงานให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ

ในกรณีที่เห็นว่าพัสดุที่ส่งมอบ มีรายละเอียดไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลง ให้รายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เพื่อทราบและสั่งการ

(๕) ในกรณีที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างส่งมอบพัสดุถูกต้องแต่ไม่ครบจำนวน หรือส่งมอบครบจำนวน แต่ไม่ถูกต้องทั้งหมด ถ้าสัญญาหรือข้อตกลงมิได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้ตรวจรับไว้เฉพาะจำนวน ที่ถูกต้อง โดยถือปฏิบัติตาม (๔) และให้รับรายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เพื่อแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างทราบภายใน ๓ วันทำการ นับถัดจากวันตรวจพบ แต่ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิ์ หน่วยงานของรัฐที่จะปรับผู้ขายหรือผู้รับจ้างในจำนวนที่ส่งมอบไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องนั้น

(๖) การตรวจรับพัสดุที่ประกอบกันเป็นชุดหรือหน่วย ถ้าขาดส่วนประกอบอย่างใดอย่างหนึ่ง ไปแล้วจะไม่สามารถใช้การได้โดยสมบูรณ์ ให้ถือว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างยังมีได้ส่งมอบพัสดุนั้น และโดยปกติ ให้รับรายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างทราบภายใน ๓ วันทำการ นับถัดจากวันที่ตรวจพบ

(๗) ถ้ากรรมการตรวจรับพัสดุบางคนไม่ยอมรับพัสดุโดยทำความเห็นแย้งไว้ให้เสนอหัวหน้า หน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งการ ถ้าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐสั่งการให้รับพัสดุนั้นไว้ จึงดำเนินการ ตาม (๔) หรือ (๕) แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๗๖ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง มีหน้าที่ดังนี้

(๑) ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ควบคุมงานก่อสร้างของผู้รับจ้างให้เป็นไปตามกฎหมาย ว่าด้วยการควบคุมอาคาร

(๒) ตรวจสอบรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง และเหตุการณ์แวดล้อมที่ผู้ควบคุมงาน ของหน่วยงานของรัฐรายงาน โดยตรวจสอบกับแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา หรือข้อตกลงทุกสัปดาห์ รวมทั้งรับทราบหรือพิจารณาการสั่งหยุดงาน หรือพักงานของผู้ควบคุมงาน แล้วรายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

(๓) ให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ออกตรวจงานจ้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือที่ตกลงให้ทำงานจ้างนั้น ๆ ตามเวลาที่เหมาะสม และเห็นสมควร และจัดทำบันทึกผลการออกตรวจงานจ้างนั้นไว้เพื่อเป็นหลักฐานด้วย

(๔) นอกจากการดำเนินการตาม (๑) และ (๒) ในกรณีมีข้อสงสัยหรือมีกรณีที่เห็นว่า แบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาหรือมีข้อตกลงมีข้อความคลาดเคลื่อนเล็กน้อย หรือไม่เป็นไปตามหลักวิชาการช่างให้มีอำนาจสั่งเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติม หรือตัดทอนงานจ้างได้ตามที่ เห็นสมควร และตามหลักวิชาการช่าง เพื่อให้เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด

(๕) โดยปกติให้ตรวจผลงานที่ผู้รับจ้างส่งมอบภายใน ๓ วันทำการ นับแต่วันที่ประธานกรรมการ ได้รับทราบการส่งมอบงาน และให้ทำการตรวจรับให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็วที่สุด

(๖) เมื่อตรวจเห็นว่าเป็นการถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลงแล้ว ให้ถือว่าผู้รับจ้างส่งมอบงานครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างส่งงานจ้างนั้น และให้ทำใบรับรองผลการปฏิบัติงานทั้งหมดหรือเฉพาะงวด แล้วแต่กรณี โดยลงชื่อไว้เป็นหลักฐานอย่างน้อย ๒ ฉบับ มอบให้แก่ผู้รับจ้าง ๑ ฉบับ และเจ้าหน้าที่ ๑ ฉบับ เพื่อทำการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐ และรายงานให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ

ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุเห็นว่าผลงานที่ส่งมอบทั้งหมดหรืองวดใดก็ตามไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลง ให้รายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อทราบหรือสั่งการ แล้วแต่กรณี

(๗) ในกรณีที่กรรมการตรวจรับพัสดุบางคนไม่ยอมรับงานโดยทำความเห็นแย้งไว้ ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งการ ถ้าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐสั่งการให้ตรวจรับงานจ้างนั้นไว้ จึงดำเนินการตาม (๖)

ข้อ ๒๖ ในกรณีการจ้างงานที่ผู้รับจ้างต้องส่งมอบงานครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างส่งงานจ้างนั้น

# สรุปหลักการของการตรวจรับพัสดุ ตามระเบียบข้อ 175

## 1. ต้องตรวจรับ

ก. ของมี

ข. ของครบ

ค. ของถูกต้อง (สัญญา/ข้อตกลง/SPEC)

2. ถ้าไม่มี/ไม่ครบ/ไม่ถูกต้อง จะต้องรายงาน

# ความผิดวินัยเกี่ยวกับการตรวจรับพัสดุ

## 1. ไม่ยอมทำหน้าที่ตรวจรับพัสดุ/ตรวจรับการจ้าง

- ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบฯ
- ฐานขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา

## 2. พบว่าของไม่มี/ไม่ครบ/ไม่ถูกต้อง ไม่ยอม รายงาน/ทำความเข้าใจแย้ง

- ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบฯ

## พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

มาตรา 120 ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่หรือเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ **ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่** ในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ ตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ **โดยมิชอบ** เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด **หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่** ในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ ตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศ ที่ออก ตามความในพระราชบัญญัตินี้ **โดยทุจริต** ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดเป็นผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ผู้นั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดตามวรรคหนึ่ง

# พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

## คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และบริหารการพัสดุภาครัฐ

มาตรา ๒๙ ให้คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) เสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต่อคณะกรรมการนโยบาย
- (๒) ให้คำปรึกษาแนะนำแก่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) ตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้
- (๔) ยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้
- (๕) เสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลังในการพิจารณาสั่งให้ผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา เป็นผู้ทำงาน และการเพิกถอนรายชื่อผู้ทำงาน รวมทั้งเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลังและรัฐมนตรี ในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษให้เป็นผู้ทำงาน
- (๖) จัดทำรายงานเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเสนอคณะกรรมการนโยบายอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง



## ตย.ความผิดวินัยเกี่ยวกับการตรวจรับพัสดุ

1. นายชัยยศ เกสัชกรชำนาญการ โรงพยาบาลชุมชน  
สั่งซื้อยาด้วยวาจาจากบริษัทยามาใช้ในโรงพยาบาลเป็น  
จำนวนเงิน 1,200,000 บาท โดยไม่ขออนุมัติจัดซื้อจาก  
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลให้ถูกต้องตามระเบียบก่อน

**พฤติกรรมเป็นการกระทำความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง  
ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ  
ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 82(2) และ  
มาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
พ.ศ.2551 ลงโทษตัดเงินเดือน 4% เป็นเวลา 2 เดือน**

2. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุของสำนักงานสาธารณสุข  
จังหวัดได้ลงลายมือชื่อในบันทึกตรวจรับพัสดุว่ามีของ  
ถูกต้องครบถ้วนทั้ง ๆ ที่พัสดุยังส่งมาไม่ครบตามจำนวนที่  
สั่งซื้อแต่ภายหลังวัสดุที่สั่งซื้อได้ส่งมาครบถ้วนและถูกต้อง

**พฤติการณ์เป็นการกระทำความทางวินัยไม่ร้ายแรง  
ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ  
ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 82(2) และมาตรา 84  
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551  
ลงโทษตัดเงินเดือน 4% เป็นเวลา 2 เดือน**

3. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด สั่งซื้อยาและเวชภัณฑ์ใน  
ราคาที่แพงกว่าปกติที่เคยสั่งซื้อมาเป็นจำนวนหนึ่งถึงสอง  
เท่า คิดเป็นเงินจำนวน 4 แสนบาท การสั่งซื้อครั้งนี้ทั้ง ๆ ที่รู้  
ว่าแพง แต่จากการสอบสวนไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีเจตนา  
ทุจริตต่อหน้าที่

**พฤติกรรมเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไป  
ตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ลงโทษปลดออกจาก  
ราชการ**

ตัวอย่างคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค.  
(กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญ)  
เกี่ยวกับการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง

# คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. คำเรือและดำน้ำก้ำมรกต

เมื่อปี 2561 สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ลงไล่ข้าราชการ จำนวน 3 ราย ออกจากราชการ คือ

- 1) นางหนึ่ง นว.พัสดุชำนาญปฏิบัติการ (จนท.พัสดุ)
- 2) นางสอง นักบริหารจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ (หน.บริหาร)
- 3) นางสาม จพ.การเงินฯ ชำนาญงาน

ฐานปฏิบัติละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ม.85(1)

กรณีทำเอกสารเท็จเบิกจ่ายเงินของราชการ

มีเรื่องร้องและสงตง.ตรวงสืบสงวน และสงบสงวนวินัย พบว่า

### กรณีที 1 โครงการอบบรมลดการใช้พลังงาน จัดอบบรมทีหน่วยงาน

- ความจริง 1) วิทยากรเอกชนบรรยายจริง 3 ชม.ครึ่ง จ่ายเงินค่าวิทยากรและผช.วิทยากร รวม 18,000 บาท โดยวิทยากรเดินทางมาเอง 2) มีการจัดเลี้ยงอาหารว่างและเครื่องดื่มผู้เข้าอบบรม ช่วงเช้า จริง
- ความเท็จ 1) ทำใบสำคัญลงนามบรรยาย 8 ชม รวม 9,600 บาท (เบิกเงินไป 4 ชม.ครึ่ง เป็นเงิน 5,400 บาท) 2) ทำเอกสารจ้างเหมาจัดเลี้ยงอาหารกลางวัน 6,900 บาท (ไม่มีเลี้ยงกลางวัน มีแต่เลี้ยงเบรคเช้า) 3) ทำเอกสารจ้างเหมารถยนต์รับส่งวิทยากร 1,500 บาท ซึ่งมีการปลอมลายมือชื่อในเอกสารการจ้าง ใบนุมัติ/ใบตรวงรับพัสดุ/ใบเสร็จรับเงิน (ค่าอาหารกลางวัน/ค่าจ้างเหมารถยนต์) โดยนางสง และนางสาม
- เงินทีเบิกเท็จทั้งหมด รวม 13,800 บาท นำไปจ่ายให้วิทยากรให้ครบ 18,000 บาท จ่ายค่าอาหารกลางวันเลี้ยงวิทยากรและค่าของขวัญ 2,850 บาท และจ่ายค่าอาหารว่าง/เครื่องดื่ม ผู้เข้าอบบรม 3,250 บาท

## กรณีที่ 2 โครงการอบรมเครือข่ายระดับอำเภอ ปี 2552 (ไปกระบี่)

- ความจริง 1) ไปอบรมที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 2 รุ่น รวม 120 คน เมื่อเดือน

กุมภาพันธ์ 2552 มีการไปดำน้ำที่ถ้ำมรกต โดยจ่ายค่าเรือและค่าดำน้ำ คนละ 100 บาท รวม 12,000 บาท (ไม่สามารถเบิกจ่ายตามโครงการอบรมได้)

- ความเท็จ 1) หลังจากกลับจากการอบรม ได้มีการทำเอกสารจ้างถ่ายเอกสารและเข้าเล่ม 120 เล่ม ๆ ละ 100 บาท รวม 12,000 บาท ซึ่งได้ปลอมเอกสาร คือ ใบตรวจรับพัสดุ และ ใบเสร็จรับเงิน (ปลอมลายมือกรรมการ/ผู้รับเงิน) ประกอบเบิกจ่ายเงิน โดยนางสองและนางสาม ร่วมกันทำ และได้นำชุดเอกสารไปให้ นางหนึ่ง ลงชื่อ เป็น จนท.พัสดุ ในรายงานขออนุมัติจ้าง (นางหนึ่ง ไปอบรม ที่ จ.กระบี่ด้วย)

- เงินที่เบิกเท็จทั้งหมด รวม 12,000 บาท นำไปจ่ายค่าเรือและค่าดำน้ำ

## ความเห็นขององค์คณะวินิจฉัย

### 1. นางหนึ่ง นว.พัสดชำนาญการปฏิบัติการ ( จนท.พัสด )

ลงชื่อในเอกสารขออนุมัติจัดจ้างถ่ายเอกสาร 12,000 บาท เห็นว่าไม่มีเจตนา

และเคยจิตคิดชั่วร้ายนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว เห็นว่าผิดไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบฯ ตาม ม.82 (2) การลงโทษไล่ออกหนักเกินไปกว่ากรณีความผิด สมควรลดโทษ เป็นตัดเงินเดือน 2% เวลา 2 เดือน

2. นางสาว นักบริหารจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ (หน.บริหาร) และนางสาม จพ.การเงินฯ ชำนาญงาน

เห็นว่ามีเจตนาและเคยจิตคิดชั่วร้ายนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ขาดองค์ประกอบที่สำคัญเรื่องทุจริต เห็นว่าเป็นไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบฯ ตาม ม.82 (2) และผิดฐานประพฤติก่อร้ายแรง ตาม ม.85(4) การลงโทษไล่ออกหนักเกินไปยังไม่เหมาะสมกับการกระทำความผิด สมควรลดโทษเป็นปลดออกจากราชการ



# ความเห็นและคำวินิจฉัยของ ก.พ.ด. ปี 2563

## 1. นางหนึ่ง นว.พัสดุชำนาญการปฏิบัติการ ( จนท.พัสดุ )

ลงชื่อในเอกสารขออนุมัติจัดจ้างถ่ายเอกสาร 12,000 บาท เห็นว่าไม่มีเจตนา และเคยคิดคิดชั่วร้ายนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว เห็นว่าผิดไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบฯ ตาม ม.82 (2) การลงโทษไล่ออกหนักเกินไปกว่ากรณีความผิด สมควรลดโทษ เป็นตัดเงินเดือน 2% เวลา 2 เดือน

## 2. นางสอง นักบริหารจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ (หน.บริหาร) และนางสาม จพ.การเงินฯ ชำนาญงาน

กรรมการเสียงข้างน้อย เห็นควรลดโทษเป็นปลดออก (ด้วยกับองค์คณะวินิจฉัย) แต่กรรมการเสียงข้างมากเห็นว่าพฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตาม ม.85 (1) การลงโทษไล่ออกจากราชการ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ดังนั้น จึงมีมติให้ยกอุทธรณ์

## ตย.การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต 4 กรณี

- เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ/ทำเอกสารเท็จเบิกจ่ายเงินของทางราชการ เช่น ค่าตอบแทนปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เงินค่าป่วยการ อสม. เงินไม่ทำเวชปฏิบัติหรือคลินิกเอกชน
- ปลอมเอกสารเกี่ยวกับเบิกจ่ายเงิน เช่น ปลอมลายมือเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน รายชื่อผู้เข้าอบรม เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง
- เบิกถอนเงินของทางราชการ โดยใช้ใบถอนเงิน หรือเช็ค แล้วนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
- รับเงินของทางราชการไว้ตามหน้าที่ แต่ไม่ส่งเข้าเป็นรายได้ของรัฐ แต่กลับยกยอก นำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
- มีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล การใช้รถยนต์ราชการ แต่นำรถยนต์ของทางราชการที่เป็นรถส่วนกลาง ไปใช้ส่วนตัวเสมือนกับเป็นรถประจำตำแหน่ง
- ทำโครงการอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน โดยไม่ได้ดำเนินการจริง แต่กลับไปท่องเที่ยวพักผ่อน หรือ เพื่อส่งผู้บริหารย้ายหน่วยงานหรือไปรับตำแหน่งใหม่

**มติ ค.ร.ม.เมื่อวันที่ 21 ธ.ค.2536**  
**(นร 0205/ว 234 ลว. 24 ธ.ค.2536)**

- การลงโทษผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริต ควรลงโทษเป็น  
ไล่ออกจากราชการ
- การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด  
ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการ

**ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่**

# ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

## มาตรา 420 การทำละเมิด

1. กระทำโดยจงใจ หรือประมาทเลินเล่อ
2. ต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมาย
3. ทำให้เขาเสียหายถึงแก่ ชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ทรัพย์สิน หรือสิทธิ

# ความรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทน

ต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทน ให้แก่  
ผู้เสียหาย/ทายาท

1. คืนทรัพย์สิน หรือชดใช้เงิน

2. ชดใช้ค่าเสียหาย เช่น

- ค่าปลงศพ และค่าใช้จ่ายจำเป็นอื่น ๆ
- ค่าขาดไร้อุปการะ
- ค่าขาดแรงงาน
- ค่ารักษาพยาบาล
- ค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้

# ประมาณ

1. การกระทำ ที่มีได้กระทำโดยเจตนา
2. แต่กระทำโดยปราศจากความระมัดระวัง  
ซึ่งบุคคลในภาวะเช่นนั้นจะต้องมี  
ตามวิสัยและพฤติการณ์
3. และผู้กระทำอาจใช้ความระมัดระวัง  
เช่นว่านั้นได้ แต่หาได้ใช้ให้เพียงพอไม่

# ประมาณเส้นเล่ออย่างร้ายแรง

1. มีลักษณะไปในทางที่บุคคลนั้น ได้กระทำไปโดย  
ขาดความระมัดระวัง
2. ที่เบี่ยงเบนไปจากเกณฑ์มาตรฐานอย่างมาก  
เช่น พึงคาดเห็นได้ว่าความเสียหายอาจเกิดขึ้นได้  
หรือ หากความระมัดระวังสักเล็กน้อย ก็คงคาดเห็น  
การอันอาจเกิดความเสียหายเช่นนั้น



# กรณีที่ว่า

## “ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง”

1. ไม่ได้ใช้ความระมัดระวังเลยสัณนด
2. ทำผิดซ้ำ ๆ ในเรื่องแบบเดียวกัน
3. ปฏิบัติผิดมาตรฐานวิชาชีพ
4. ฝ่าฝืนกฎหมาย/ระเบียบ
5. กฎหมาย/ระเบียบ กำหนด วิธีปฏิบัติไว้  
แต่ไม่ได้ทำ หรือปฏิบัติตามนั้น

# พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

## พ.ศ. 2539

### คำนิยาม ที่สำคัญของกฎหมาย

#### 1. เจ้าหน้าที่ หมายถึง

- ข้าราชการ/พนักงาน/ลูกจ้าง
- ผู้ปฏิบัติงานประเภทอื่น ไม่ว่าจะแต่งตั้งในฐานะ  
กรรมการ หรือฐานะอื่นใด

#### 2. หน่วยงานของรัฐ หมายถึง

- กระทรวง/ทบวง/กรม/ส่วนราชการอื่น
- ราชการภูมิภาค/ราชการท้องถิ่น/รัฐวิสาหกิจ
- หน่วยงานอื่นของรัฐที่พระกฤษฎีกากำหนดไว้

# ประเด็นสำคัญเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิด

1. เมื่อเกิดความเสียหายแก่ หน่วยงานของรัฐ หรือ บุคคลภายนอก

■ หน่วยงานของรัฐเสียหาย เช่น **ทรัพย์สินเสียหาย**

■ บุคคลภายนอกเสียหาย เช่น

1) **ตาย** 2) **บาดเจ็บ**

3) **ทรัพย์สิน/สิทธิ** เสียหาย

2. ความเสียหายตาม 1 นั้นเกิดจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

**3. กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิด ต่อหน่วยงาน  
ของรัฐ หรือต่อบุคคลภายนอก ทำให้ได้รับ  
ความเสียหาย**

**3.1 กรณี จงใจ หรือ ประมาทเลินเล่อ  
อย่างร้ายแรง เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบ**

**(เกิดจากการกระทำ/ละเว้นการกระทำ ของผู้นั้น)**

**3.2 กรณีประมาทเลินเล่อไม่ร้ายแรง  
เจ้าหน้าที่ไม่ต้องรับผิดชอบ**

# ตย.กรณีหน่วยงานของรัฐเสียหาย

- 1) ทางราชการต้องจ่ายค่าเสียหายคดีรักษาพยาบาล
- 2) รถราชการเสียหาย
- 3) ทรัพย์สินราชการเสียหาย/สูญหาย/ถูกโจรกรรม
- 4) เบิกจ่ายเงินโดยผิดกฎหมาย/ระเบียบ
- 5) การจัดซื้อ/จัดจ้าง
- 6) ททุจริต/ยักยอกเงินของทางราชก
- 7) เพลิงไหม้

### **3. การชดใช้ค่าสินไหมทดแทน/การไล่เบียด**

กรณี จนท.ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งได้กระทำผิดโดยจงใจ/ประมาท  
เลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้หน่วยงานของรัฐ หรือ  
บุคคลภายนอกเสียหาย

(1) กรณีกระทำละเมิดหลายคน ไม่ใช่หลักฐานนี้ร่วม

(2) ไม่ต้องชดใช้เต็มจำนวนก็ได้ จะมีเพียงใดให้ดำเนิถึง

- ระดับความร้ายแรงในการกระทำ และ
- ความเป็นธรรม ในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์

(3) การหักส่วนความรับผิดชอบด้วย กรณีเกิดจาก

- ความผิด/ความบกพร่อง ของหน่วยงานของรัฐ
- ระบบการดำเนินงานส่วนรวม

# การทูลฎีกายกเงิน รพท. จำนวน 481,211 บาท

## คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.168/2559

ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2559

1. ดกก.ละเมิด รายงาน พวจ.ทราบรายงาน 21 ตุลาคม 2546
2. พวจ.ออกคำสั่งให้ 4 คน ชดใช้ (ครั้งที่ 1) เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2548
3. พวจ.ออกคำสั่งให้ 4 คน ชดใช้ (ครั้งที่ 2) ตามความเห็นกระทรวงการคลัง หนังสือ พวจ.ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2549 (ทราบ 28 ตุลาคม 2549)
4. ศาลปกครองสูงสุด มีความเห็นดังนี้  
ประเด็นที่ 1 คดีขาดอายุความเรียกร้องค่าสินไหมฯ 2 ปี แล้ว หรือไม่
  - พวจ.รับทราบรายงานการสอบละเมิด เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2546 และออกคำสั่งให้ ผบ.ทั้ง 4 คนของผู้ทุจริต เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2548
  - การออกคำสั่งให้ชดใช้ 4 คน จึงเป็นกระทำอื่นใด อันมีผลเป็นอย่างเดียวกันกับการฟ้องคดี ตาม ม.193/14 (5) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และมีผลให้อายุความสะดุดหยุดลงในวันที่ 13 ตุลาคม 2548ดังนั้น คดีนี้จึงยังไม่ขาดอายุความ 2 ปี

## ประเด็นที่ 2 พบ.ของผู้ทุจริต 4 คน ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง หรือไม่

### 1. นายดอกดิน รong หน.งานการเงินและบัญชี/ผบ.ชั้นต้นของวิภา (ผู้ทุจริต)

- มีหน้าที่ตรวจสอบเอกสารการยืมเงิน/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ มีหน้าที่ควบคุมดูแลนางวิภา ผู้ทุจริต อย่างใกล้ชิด
- ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวด้วยความละเอียดรอบคอบ/บกพร่องต่อหน้าที่ โดยปล่อยปละละเลยไม่ตรวจสอบผู้ใต้ ผบ.จนเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตเงิน ดังนั้น จึงเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

### 2. นางสาวดอกไม้ หน.งานการเงินและบัญชี/ผบ.ชั้น 2 ของนทางวิภา (ผู้ทุจริต)

- มีหน้าที่ตรวจสอบเอกสารการยืมเงิน/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ มีหน้าที่ควบคุมดูแลนางวิภา (ผู้ทุจริต) อย่างใกล้ชิด
- ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวด้วยความละเอียดรอบคอบ/บกพร่องต่อหน้าที่ โดยปล่อยปละละเลยไม่ตรวจสอบผู้ใต้ ผบ.จนเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตเงิน ดังนั้น จึงเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง



### 3. นางดอกมะลิ รอง ผอ.ฝ่ายบริหาร/ผบ.ชั้น 3 ของนางวิภา (ผู้ทุจริต)

- มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล งานการเงินและการคลัง ต่อจาก หน.งานการเงิน และบัญชี และฝ่ายการเงิน
- ไม่ได้ควบคุมกำกับดูแล และตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ จนเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตเงิน ดังนั้น จึงเป็นการกระทำโดยประมาทเลินอย่างร้ายแรง

### 4. นางดอกบัว ผอ.โรงพยาบาล/ผบ.ชั้น 4 ของนางวิภา (ผู้ทุจริต)

- มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล งานบริหารและวิชาการ
- ไม่ได้ควบคุมกำกับดูแล และตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ จนเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตเงิน ดังนั้น จึงเป็นการกระทำโดยประมาทเลินอย่างร้ายแรง

## ประเด็นที่ 3 คำสั่งของ ผวจ. (ครั้งที่ 2) ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่

1. ความเสียหายทั้งหมด จำนวน 481,211 บาท
2. ความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม ของ ผบ.4 คน ควรชดใช้  
ร้อยละ 65 ของจำนวน 481,211 บาท คิดเป็นเงิน 312,787.15 บาท
3. กค. ให้ ผบ.ทั้ง 4 คน ชดใช้ร้อยละ ของจำนวน 312,787.15 บาท ดังนี้

ผบ.1 นายดอกดิน	ร้อยละ 20	คิดเป็นเงิน	62,557.43 บาท
ผบ.2 นางสาวดอกไม้	ร้อยละ 10	คิดเป็นเงิน	31,278.41 บาท
ผบ.3 นางดอกมะลิ	ร้อยละ 30	คิดเป็นเงิน	93,836.15 บาท
ผบ.4 นางดอกบัว	ร้อยละ 40	คิดเป็นเงิน	125,114.26 บาท

ดังนั้น การที่กระทรวงการคลัง (กค.) กำหนดให้ชดใช้ตามจำนวนดังกล่าว  
ศาลปกครองสูงสุด เห็นว่าเหมาะสมแก่พฤติการณ์และความเป็นธรรมแล้ว  
พิพากษายกฟ้อง

# การทุจริตยกยอกเงิน รพท. จำนวน 1,069,175 บาท

## คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.58/2562

ลงวันที่ 9 มกราคม 2562

1. ตกก.ละเมิด รายงาน ผวจ.ทราบรายงาน 4 พฤศจิกายน 2546
2. ผวจ.ออกคำสั่งให้ ผบ.5 คน ชดใช้ (ครั้งที่ 1) เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2548
3. ผวจ.ออกคำสั่งให้ ผบ.5 คน ชดใช้ (ครั้งที่ 2) ตามความเห็นกระทรวงการคลัง ตามหนังสือฉบับลงวันที่ 26 ธันวาคม 2552
4. ศาลปกครองชั้นต้น พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งชดใช้ฯ (ขาดอายุความ 2 ปีแล้ว)
5. ศาลปกครองสูงสุด มีความเห็นว่าคดีนี้ ยังไม่ขาดอายุความ 2 ปี
  - ผวจ.รับทราบรายงานการสอบละเมิด เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2546 และออกคำสั่งให้ ผบ.ทั้ง 5 คนของผู้ทุจริต เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2548
  - ผบ.1-5 ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ในระหว่างวันที่ 22-29 ตุลาคม 2548
  - การออกคำสั่งให้ชดใช้ 5 คน จึงเป็นกระทำอื่นใด อันมีผลเป็นอย่างเดียวกันกับการฟ้องคดี ตาม ม.193/14 (5) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และมีผลให้อายุความสะดุดหยุดลง
  - คำสั่ง ผวจ.(ครั้งที่ 2) ฉบับลงวันที่ 26 ธันวาคม 2552 มีผลแก้ไขจำนวนเงินสืบเนื่องมาจากคำสั่งเดิม มิได้เป็นคำสั่งใหม่แต่อย่างใด

**6. ความเห็นของศาลปกครองสูงสุด เห็นว่าคำสั่งของ ผวจ. (ครั้งที่ 2) ที่สั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลังชอบด้วยกฎหมายแล้ว**

- นางดอกขจร ทุจธิตระหว่างปี 2538-2543 รวมจำนวน 1,069,175 บาท
- ความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม ของ ผบ.5 คน ดังนี้

1. ให้ ผบ.ทั้ง 5 คน ชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นก่อน พ.ศ.2539 จำนวน 125,631 บาท อย่างลูกหนี้ร่วม

2. ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นตั้งแต่ พ.ศ.2539 -2543 จำนวน 943,544 บาท โดยให้ ผบ.5 คน ชดใช้ ดังนี้

ผบ.1 นายดอกดิน (ผช.หน.การเงิน) ร้อยละ 35 เป็นเงิน 330,233.40 บาท

ผบ.2 นางสาวดอกไม้ (หน.การเงิน) ร้อยละ 35 เป็นเงิน 330,233.40 บาท

ผบ.3 นางดอกมะลิ (รอง.บริหาร) ร้อยละ 20 เป็นเงิน 188,704.90 บาท

ผบ.4 นายดอกดวง (ผอ.1) ร้อยละ 10 เป็นเงิน 25,576.60 บาท

ผบ.5 นายดอกเด่น (ผอ.2) ร้อยละ 10 เป็นเงิน 68,113.80 บาท

**ดังนั้น ที่กระทรวงการคลัง กำหนดให้ชดใช้ตามข้อ 3 ศาลปกครองสูงสุด เห็นว่าเหมาะสมแก่พฤติการณ์และความเป็นธรรมแล้ว**

**พิพากษายกฟ้อง**

## ความเสียหายจากการทุจริตเงินมูลค่าจำนวนมาก

หน่วยงาน	ปีที่ทุจริต	จำนวนเงิน	ตำแหน่ง จนท.
1.	2541-2546	22,548,947	จ.การเงินฯ
2.	2542-2544	1,144,673	จ.ธุรการ
3.	2545	6,935,462	ลูกจ้างชั่วคราว
4.	2546-2548	5,020,684	จพ. การเงินฯ
5.	2549	23,134,412	จพ. การเงินฯ
6.	2546-2551	30,890,000	จพ. การเงินฯ
7.	2542-2544	19,654,051	นักจัดการฯ

# สัดส่วนความรับผิดชอบใช้ ทรัพย์สินทางการเงิน

## ผู้ต้องรับผิดชอบ

## จำนวนเงิน

จนท.ผู้ทุจริต

100 %

## ผู้เกี่ยวข้อง

1. ฝ่ายการเงิน

60 %

2. ผบ.ชั้นต้น-กลาง

20 %

3. ผบ.ชั้นสูง

20 %

# การทุจริตเงิน รพ.หน่วยงานที่ 1 จำนวน 22,548,947 บาท

ผู้รับผิดชอบ

จำนวนเงิน (กระทรวงการคลัง)

**จนท.ผู้ทุจริต**

**22,548,947=100%**

1. ผบ. ชั้น 1 (หน.บริหาร)	5,887,236
2. ผบ. ชั้น 2/1(ผอ.)	6,509,222
3. ผบ. ชั้น 2/2(ผอ.)	550,000
4. ผบ. ชั้น 2/3(ผอ.)	3,952,565
5. ผู้ใช้ร่วม(หน.พยาบาล)	622,685
<b>รวม 1+2+3+4+5</b>	<b>17,161,710</b>

การทุจริตเงิน รพ. 22,548,947 บาท กรณี พบ.คนที่ 3

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.439/2555

1. ความเสียหาย...เกิดจากความบกพร่องและระบบการดำเนินงานส่วนรวมของหน่วยงาน (สป.) คือ แต่งตั้งบุคคลไม่เหมาะสม, ระบบการตรวจสอบภายในหน่วยงาน

ศาลให้หักส่วนความรับผิดชอบ ร้อยละ 5

คือ หักจาก 550,000 บาท คงเหลือ 275,000 บาท

2. ระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม

2.1 ผู้ฟ้องคดีเพิ่งจบแพทย์มาเพียง 1 ปี, ไม่เคยอบรมระเบียบ

2.2 โรงพยาบาลนี้ มีแพทย์เวรเพียงคนเดียวและต้องตรวจ

ผู้ป่วยวันละร้อยกว่าคน

โดยให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบร้อยละ 25 ของ 275,000 บาท

คือ ให้รับผิดชอบ 68,750 บาท



# การทุจริตเงิน รพ. 22,548,947 บาท กรณี หน.ฝ่ายบริหาร

## คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.168/2559

(ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2559)

1. กระทรวงการคลัง มีความเห็นให้ นาง อ.ชดใช้ 5,887,236 บาท
2. สป. ออกคำสั่งเรียกชดใช้ 5,887,236 บาท เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549
3. ศาลเห็นว่า
  - ความเสียหาย...เกิดจากความบกพร่องและระบบการดำเนินงานส่วนรวม เหตุทุจริต 6 ปี ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานใน สธ.ตรวจสอบและธนาคารสั่งจ่ายเงินตามเช็ค โดยไม่ทักท้วงโต้แย้งจำนวนเงินและลายมือผู้สั่งจ่าย
  - ให้หักส่วนความรับผิดชอบ ร้อยละ 50 ของจำนวน 22,548,947 บาท **คงเหลือ 11,774,473.50 บาท**
  - ดำเนินถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม เพราะไม่ได้กระทำการทุจริตแต่อย่างใด
  - โดยให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบร้อยละ 25 ของ **11,774,473.50 บาท**
  - คือ ให้รับผิดชอบ 2,943,618.39 บาท**

# กรณีทุจริตเงิน รพ. หน่วยงานที่ 4 จำนวน 23,134,412 บาท

ผู้รับผิดชอบ	ก.ค.ให้ค่าใช้จ่าย
จพ.การเงินผู้ทุจริต รับผิดชอบ 100%	23,134,412
1. นาย ก. ฐานะ หน.หน่วยงาน 20% ของทั้งหมด	4,626,882
นาย ก. ฐานะลงนามใบถอนเงิน 50% ของ ค่าเสียหาย 6,292,255 บ.	3,146,128
<b>รวม</b>	<b>7,772,000</b>
2. นาย ข. รอง หน. หน่วยงาน ร่วมลงนามในใบ ถอนเงินค่าใช้จ่าย 50% ของเงินเสียหาย 16,842,156.95 บาท ( สป. ออกคำสั่งเรียกค่าใช้จ่าย 13 ต.ค.2548)	8,421,078.24

**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.496/2560 (15 มิ.ย.2560) กรณี นาย ข.**

**1. ให้หักส่วนความผิด/บกพร่องของหน่วยงาน/ระบบการดำเนินงานฯ 50 % ของ**

**จำนวน 16,842,156.95 คงเหลือ 8,421,078.24 บาท**

**2. ความร้ายแรงการกระทำ/ความเป็นธรรม 50 % ของข้อ 1 คงเหลือ 4,210,539.12 บ.**

# การทุจริตเงิน รพ.ของหน่วยงานที่ 6

## จำนวน 30,890,000 บาท

1. เช็ดไม้ขีดคร่อม และไม่ขีดฆ่า “หรือผู้ถือ” 127 ฉบับ ส่วนใหญ่เป็นเช็ดส่งจ่ายระบุให้ จนท.
2. จำนวนเงินที่จ่ายจริง จำนวนหลักหมื่น
3. จนท.การเงิน เขียนเพิ่มจำนวนเงินอีก 50,000-700,000 บาท
4. พบการทุจริตโดยผู้จัดการธนาคาร โทรด์ฟท์แจ็ง ผู้อำนวยการว่า ร.พ. มีการถอนเงินมากผิดปกติ

# การทุจริตเงิน รพ. หน่วยงานที่ 6 30,890,000 บาท

1. นาย อ. ได้ทุจริตเงินโดยเช็ค 127 ฉบับ รวม 30,890,000 บาท แต่ได้นำเงินที่เบิกก่อนมานำไปจ่าย จนท.ผู้มีสิทธิบางส่วน  
คงเหลือยอดเงินที่นาย อ.นำไปใช้ส่วนตัว รวม 30,668,212.36 บาท
2. กระทรวงการคลัง มีความเห็นให้ ผู้ทุจริต และผู้ลงนามในเช็ค ชดใช้
  - 2.1 นาย อ.ผู้ทุจริต ชดใช้ 30,668,212.36 บาท
  - 2.2 นาย จ. ผอ.รพ. คนที่ 1 ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 90 ฉบับ รวมเงินที่ทุจริต 21,020,000 บาท ให้ชดใช้ 10,434,539.07 บาท
  - 2.3 นาย ร. พยาบาล ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 61 ฉบับ รวมเงินที่ทุจริต 15,690,000 บาท ให้ชดใช้ 7,788,673.55 บาท
  - 2.4 นาง ร. ทน.บริหาร ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 66 ฉบับ ให้ชดใช้ 7,545,432.63 บาท
  - 2.5 นาย อร. ผอ.รพ. คนที่ 2 ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 37 ฉบับ ให้ชดใช้ 4,899,567.11 บาท

**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.250/2565**  
**( ลงวันที่ 4 เมษายน 2565 )**

- 1. นาย จ. ผอ.รพ.คนที่ 1 ได้ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 90 ฉบับ รวมเงินที่มีการทุจริต 21,020,000 บาท**
- 2. กรม ออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหาย รวม 10,434,539.07 บาท ( วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555)**
- 3. ศาลเห็นว่าความเสียหาย...เกิดจากความบกพร่องและระบบการดำเนินการส่วนรวมของหน่วยงาน เช่น ฝ่ายบริหารมีข้าราชการ 2 คน กรอบกำหนด 5 คน / มีการตรวจสอบภายในโดย สสจ.แต่ไม่พบการทุจริต / ผอ.ต้องไปรักษาการ ผอ.รพ.อื่นอีก 2 แห่ง**  
ดังนั้น จึงให้หักส่วนดังกล่าวออกร้อยละ 70 ของยอดเงินตามข้อ 2  
**คงเหลือ 3,130,361.72 บาท**

#### 4. ศาลพิจารณาระดับความร้ายแรงในการกระทำ/ความเป็นธรรม

- ต้องไปรักษาการ ผอ.รพ.อื่นอีก 2 แห่ง ปริมาณขีด 600 ฉบับ/ปี และต้องรักษาผู้ป่วย 100 คน/วัน ซึ่งเป็นงานที่สูงเกินควร
- ภายในอำเภอไม่มีรณาดาร แพทย์ ทันตแพทย์ เกสัชกร ขออนุโลม ไม่ขีดฆ่าขีด คำว่า “หรือผู้ถือ” เนื่องจากจนท.จะต้องไปขึ้นขีด ที่รณาดารด้วยตนเองที่อำเภอเมืองหรืออำเภอข้างเคียง ในเวลา ราชการ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การให้บริการทางการแพทย์แก่ ประชาชนที่มารับบริการอันเป็นภาระงานที่หนักกว่าปกติ
- ไม่ปรากฏว่า ผอ.รพ.ได้มีส่วนร่วมทุจริตกับนาย อ.ด้วย

ดังนั้น ควรให้ชดใช้ร้อยละ 5 ของยอดเงินตามข้อ 3

คือ คงเหลือให้รับผิด 156,518.29 บาท

## คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.495/2559

**1. สตง. ตรวจสอบสืบสวนพบว่านายเชียว ผอ.รพ. ได้รับเงินค่ารักษาผู้ป่วยต่างชาติและค่าเรือส่งตัวผู้ป่วย โดยส่งเงินค่ารักษา เข้าเป็นเงินบำรุง**

**สำหรับค่าเรือส่งตัวผู้ป่วย จำนวน 122,000 บาท**

**1. ส่งเข้าเป็นเงินบำรุง 45,000 บาท**

**2. ส่วนอีก 77,000 บาท**

- จ่ายเป็นค่าเช่าสัญญาอนุญาตโทรทัศน์ UBC ติดตั้งภายในห้องผู้ป่วย และหอผู้ป่วยเพื่อสำหรับการรับรู้ข่าวสารของเจ้าหน้าที่และผู้ป่วยที่มารับบริการทั้งคนไทยและชาวต่างชาติ

- จ่ายเป็นค่าครุภัณฑ์เครื่องเสียงซึ่งนำมาใช้ในโครงการส่งเสริมการออกกำลังกาย เช่น การเต้นแอโรบิกที่บริเวณชายหาดและในชุมชน

- จ่ายเป็นค่าจ้างเหมาในการก่อสร้างอาคารชั่วคราวและปรับปรุงห้องต่าง ๆ เพื่อเตรียมการก่อสร้างอาคารใหม่ของโรงพยาบาล

2. เงินจำนวน 77,000 บาท ที่จ่ายไม่ได้ผ่านความเห็นชอบ  
จาก คกก.บริหารโรงพยาบาล

3. การอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินจำนวน 77,000 บาท อยู่ในอำนาจ  
อนุมัติจ่ายเงินของ ผอ. แต่จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก  
คกก.บริหาร รพ. ก่อน ตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วย  
เงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

4. สตง.ตรวจสอบแล้ว เห็นว่าทางราชการได้รับความเสียหาย  
จึงแจ้งให้ ผวจ. เรียกเงินจำนวนดังกล่าว คืน

5. ผวจ. แต่งตั้ง คกก.สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ  
และคณะกรรมการฯ เห็นว่าควรเรียกให้นายเชิวง ชดใช้  
ค่าเสียหายจำนวน 77,000 บาท และ ผวจ. มีคำสั่งเรียกให้นาย  
เชิวงชดใช้ค่าเสียหายจำนวนดังกล่าว



**6. นายเชียว ฟ้องต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้เงินดังกล่าว เนื่องจากตนเห็นว่าการเบิกจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้ในกิจกรรมของโรงพยาบาล นั้น เกิดจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของตน และการเบิกจ่ายเงินบำรุงดังกล่าว ก็เพื่อประโยชน์ของทางราชการ ผู้มารับบริการ และชาวบ้านที่อาศัยอยู่ที่เกาะที่ตั้งของ รพ.**

**7.ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้ววินิจฉัยสรุปว่าเงินจำนวนดังกล่าวที่นำไปใช้จ่ายแล้ว แต่ก่อให้เกิดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับประชาชนในชุมชน และ รพ.ทั้งสี่ และการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงิน จำนวน 77,000 บาท ก็อยู่ในอำนาจอนุมัติจ่ายเงินของ ผอ.รพ.**

**เพียงแต่จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหาร รพ. เสียก่อน ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.2536**

จึงเป็นการไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบที่ทางราชการกำหนดไว้ เป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อ และไม่ปรากฏข้อพิรุธหรือพยานหลักฐานอื่นที่บ่งชี้ว่าผู้ฟ้องคดีได้เบียดบังเงินบำรุงไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัวแต่อย่างใด

**อีกทั้งผู้ฟ้องคดียอมรับว่าการเบิกจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้ในกิจกรรมของโรงพยาบาล นั้น เกิดจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และการเบิกเงินบำรุงดังกล่าวก็เพื่อประโยชน์ของทางราชการ ผู้มารับบริการ และชาวบ้านที่อาศัยอยู่ที่เกาะ....**

ดังนั้น จึงถือได้ว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ตามมาตรา 10 ประกอบกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

**คำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้เงินคืนจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว**

**แนวเดียวกับคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด**

**ที่ อ.487/2558)**

## ตัวอย่างการทุจริตเงินของทางราชการ

- เบิกจ่ายเงินเท็จ เช่น จัดทำโครงการอบรม ประชุมและสัมมนา เป็นเท็จ แล้วพา จนท.ไปเที่ยวพักผ่อน โดยทำเอกสารเบิกจ่ายเงินว่าได้มีการอบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน จริง
- ปลอมเอกสารเบิกจ่ายเงิน เช่น ปลอมลายมือเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ เช่น คำตอบแทน คำการจัดซื้อจัดจ้าง
- เบิกถอนเงินราชการ โดยใช้ใบถอนเงิน/เช็ค/ใบเสร็จรับเงิน แล้วนำเงินไปใช้ส่วนตัว
- ทุจริตยกยอกเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ
- เบิกจ่ายคำตอบแทนโดยทำงานจริงไม่ครบตามเวลาที่ขอเบิก
- เบิก OT เป็นเท็จ โดยไม่ได้อยู่ทำงานจริง
- เบิกเงินเดือนให้ข้าราชการและ จนท. ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้มาปฏิบัติงานเลย
- เบิกเงินประจำตำแหน่งโดยไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่หลัก

# ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 : องค์ประกอบ

1. เป็นเจ้าพนักงาน

2. ปฏิบัติ/ละเว้นปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้หนึ่งผู้ใด หรือ โดยทุจริต

3. มีเจตนา

ต้องระวางโทษ จำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 20,000 บาท 200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(อายุความ 15 ปี)

ประมวลกฎหมายอาญา “โดยทุจริต” หมายถึง..

- เพื่อแสวงหาประโยชน์
- ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย
- สำหรับตนเองหรือผู้อื่น

# ประมวลกฎหมายอาญา ม.151

ผู้ใด เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ ซ้ำ ทำ จัดการหรือ รักษา  
ทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่ง โดยทุจริต อันเป็นการเสียหาย  
แก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น

**ต้องระวางโทษจำคุก ตั้งแต่ 5-20 ปี และปรับ ตั้งแต่  
100,000-400,000 บาท**

# ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147

ฐานเป็นเจ้าพนักงานยกยอทรัพย์ : องค์ประกอบ

1. เป็นเจ้าพนักงาน
2. มีหน้าที่ ซ้ำ/ทำ/จัดการ/รักษาทรัพย์
3. เบียดบังทรัพย์เป็นของตน/ผู้อื่น โดยทุจริต หรือทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย
4. มีเจตนา

โทษ จำคุก 5-20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และ

ปรับตั้งแต่ 100,000-400,000 บาท

( อายุความ 20 ปี )

# ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 161 / มาตรา 162

- ม.161 เจ้าพนักงานปลอมเอกสาร  
โทษ จำคุกไม่เกิน 10 ปี และปรับไม่เกิน  
200,000 บาท
- ม.162 เจ้าพนักงานรับรองเอกสารเท็จ  
โทษ จำคุกไม่เกิน 7 ปี และปรับไม่เกิน  
140,000 บาท

(อายุความ 15 ปี)

# ประเด็นข้อร้องเรียน/กล่าวหา ต่าง ๆ และการสืบสวนสอบสวนทางวินัย

**1.รภยนต์ราชการ (ส่วนกลาง) :** นำไปใช้ส่วนตัวในทำนองเดียวกับ  
รถประจำตำแหน่ง

## 2. จัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายเงิน

: เจตนาซื้อจ้างโดยไม่มีสิ่งของโดยนำเงินไปใช้ส่วนตัว/งานราชการอื่น

: ตรวจรับโดยไม่ได้ดูสิ่งของ/รายละเอียด ให้ถูกต้องครบถ้วน

: จัดซื้อ/จ้าง ในราคาแพง/สูงกว่าปกติ

: สิ่งของที่ซื้อ/จ้าง มีการลือคสเป็ด

: สิ่งของที่ตรวจรับมีไม่ครบตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติซื้อ/จ้าง

: จัดสรรเงินงบประมาณให้และให้ดำเนินการซื้อ/จ้าง

จากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ที่ได้กำหนดไว้เฉพาะ



3. จัดทำโครงการอบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน ว่ามีการดำเนินการภายในประเทศ และเบิกจ่ายเงินราชการ

: ไม่มีการดำเนินการตามโครงการเลย แต่นำเงินที่เบิกจ่ายไปเป็นค่าใช้จ่ายในการพักผ่อน/ท่องเที่ยวภายในประเทศ หรือไปต่างประเทศ

: มีการศึกษาดูงานบ้าง แต่ส่วนใหญ่เป็นกิจในเรื่องส่วนตัว

4. เบิกจ่ายเงินราชการเป็นเหิง/ทุจริตหรือผิดระเบียบ

: ทุจริต/ยักยอกเงินราชการ นำไปใช้ส่วนตัว

: เบิกจ่ายโดยไม่มีหลักฐานการใช้จ่ายในงานราชการ

: เงินค่าเวร/ค่าตอบแทนต่าง ๆ

5. พฤติกรรมการให้บริการของ จนท./พุดจาไม่ดีกับผู้รับบริการ

6. ละทิ้งหน้าที่ราชการ/ขาดงาน/มาสาย/ไม่ลงชื่อหรือสะแกนเวลาทำงาน

7. ชู้สาว/เมาสุรา/ล่องละเมิดหรือดูถูกตามทางเพศ

# มาตรการสำคัญเชิงรุก เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและกระทำผิดวินัย

ในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของ จนท.ของรัฐ มิให้เกิดการกระทำผิดในเรื่องเกี่ยวกับ....

1. การใช้ราชการ
2. การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน
3. การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
4. การจัดหาพัสดุ



ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตและแก้ไขปัญหากระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ  
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษในการป้องกันการทุจริต การบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย เพื่อเป็นการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและป้องกันการเกิดปัญหาการทุจริตและการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในเชิงรุก โดยมีมาตรการตามปัญหาสำคัญที่พบบ่อย ๔ มาตรการ ได้แก่

- (๑) มาตรการการใช้ราชการ
- (๒) มาตรการการเบิกค่าตอบแทน
- (๓) มาตรการการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา
- (๔) มาตรการการจัดหาพัสดุ

ดังนั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษด้านการป้องกันการทุจริตและแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงขอประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตและแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยซึ่งประกอบด้วย ๔ มาตรการดังกล่าว เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

นโยบายหลัก

๑. ป้องกันไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

๒. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐมีความสุข มีคุณธรรม จริยธรรมในความรับผิดชอบต่อหน้าที่

๓. มุ่งเน้นการจัดหาพัสดุภาครัฐโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยวิธีอื่นใด

ให้สอดคล้องกับประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

แนวทางปฏิบัติ

๑. เจ้าหน้าที่รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ ดังนี้

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑.๒ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน

นอกเวลาราชการ พ.ศ.๒๕๕๐

๑.๓ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการ

ประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ.๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑.๔ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐  
และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐

๑.๕ พระราชกฤษฎีกา มติคณะรัฐมนตรี ประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และอื่น ๆ  
ที่เกี่ยวข้อง

๒. หน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

๓. หากพบว่ามีกรกระทำผิดต้องดำเนินการทางวินัย ทางละเมิด และทางอาญาอย่าง

เคร่งครัด

จึงประกาศมาเพื่อถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๒



(นายสุชม กาญจนพิมาย)  
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

# การใช้รกราชการ

# มติ คณะกรรมการ ปปช. เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556

- ผู้บริหารหน่วยงาน นำรถยนต์และวัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการ ไปใช้ในงานสมรสของบุตรสาว
- มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 มาตรา 82 (2) และ มาตรา 85 (1) (4) (7)
- มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และ มาตรา 157

# ประมวลกฎหมายอาญา ม.151

ผู้ใด เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ ซ้ำ ทำ จัดการหรือ รักษา  
ทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่ง โดยทุจริต อันเป็นการเสียหาย  
แก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น

**ต้องระวางโทษจำคุก ตั้งแต่ 5-20 ปี และปรับ ตั้งแต่  
100,000-400,000 บาท**

# ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 : องค์ประกอบ

1. เป็นเจ้าพนักงาน
2. ปฏิบัติ/ละเว้นปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้หนึ่งผู้ใด หรือโดยทุจริต
3. มีเจตนา  
ต้องระวางโทษ จำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 20,000 บาท 200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(อายุความ 15 ปี)

**ประมวลกฎหมายอาญา “โดยทุจริต” หมายถึง..**

- เพื่อแสวงหาประโยชน์
- ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย
- สำหรับตนเองหรือผู้อื่น





สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
 ๑๒๑๖  
 ๒๖ ก.ค. ๖๕  
 ๐๖๕๕

ที่ ปช ๐๐๐๓/ ๐๐๙๕

สำนักงาน ป.ป.ช.  
 ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี  
 จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

ค.ก.ส.  
 ๒๖ ก.ค. ๖๕

เรื่อง ข้อสังเกตการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง  
 เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
 มงคริມ ๑๖๑๖  
 วันที่ ๒๖/๗/๖๕  
 ๑๖๕๕

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาเรื่องร้องเรียนว่าข้าราชการบางหน่วยงาน ซึ่งมีได้ดำรงตำแหน่งที่ราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้ ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำดังกล่าว ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นจำนวนมาก และเห็นควรให้มีหนังสือแจ้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้รถส่วนบุคคลเสมือนรถประจำตำแหน่งไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้รักษาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้กำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบ ว่าข้าราชการผู้ใดที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่ง จะนำรถส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งมีได้ ข้าราชการผู้ใดกระทำการดังกล่าว ให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรงด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอแจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกรณีดังกล่าว มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรรเสริญ พลเจียก)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักมาตรฐานการป้องกันทุจริต  
 โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ถึง ๕๘๐๘  
 โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๐๖  
 www.nacc.go.th

สำเนาถูกต้อง  
 สุจิตต์ฉวี กิ่งนวม  
 (นางสาวสุจิตต์ฉวี กิ่งนวม)  
 นิติกรชำนาญการ  
 ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐

ห้องรองปลัดกระทรวง  
ทญ. ประถม คู่เที่ยง  
เลขรับ 2606  
วันที่ ๗ เม.ย. ๒๕๖๐  
เวลา 11.๑

ฝ่ายบริหารทั่วไป  
เลขรับ 4928  
วันที่ 5/4/60  
เวลา 14.03

กระทรวงสาธารณสุข  
เลขรับ 20113  
วันที่ 5 เม.ย. ๒๕๖๐  
เวลา 12.11

ด่วนมาก  
ที่ นร ๐๑๐๖/๑ ๕๗๗



สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๐๐๐๐

ผู้อำนวยการ  
กลุ่มบริหารทั่วไป  
เลขรับ 4996  
วันที่ 5/4/60  
เวลา 14.32

ห้องปลัดกระทรวง  
นพ.โสภณ เมฆธน  
เลขรับ 2299  
วันที่ ๖ เม.ย. ๒๕๖๐  
เวลา ๑๖.๑๔

๗ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รถส่วนบุคคล

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๓/๐๐๙๔ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

ด้วยสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับแจ้งข้อสังเกตจากสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาเรื่องเรียนว่า มีข้าราชการบางรายในสังกัดส่วนราชการ ซึ่งมีได้ดำรงตำแหน่งที่ทางราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้ ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า การกระทำดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นจำนวนมาก และเห็นควรให้มีหนังสือแจ้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้รถส่วนบุคคลเสมือนรถประจำตำแหน่งให้สำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้รักษาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำกับ ควบคุม และตรวจสอบว่า ข้าราชการผู้ใดที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่งจะนำรถส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งมิได้ ข้าราชการผู้ใดกระทำการดังกล่าว ให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรงด้วย ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักนายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรถราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔ ได้กำหนดบทนิยามคำว่า "รถประจำตำแหน่ง" หมายความว่า รถยนต์ที่ทางราชการจัดให้แก่ข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ และข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้ข้าราชการที่ทางราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้ ได้แก่ ข้าราชการซึ่งกฎหมายบัญญัติให้เป็นตำแหน่งบังคับบัญชาตั้งแต่ระดับผู้ช่วยหัวหน้าส่วนราชการ รองหัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าส่วนราชการขึ้นไป ฯลฯ และข้อ ๔ ได้กำหนดบทนิยามคำว่า "รถส่วนบุคคล" หมายความว่า รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ที่จัดไว้และใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ และข้อ ๑๓ วรรคสอง กำหนดให้ใช้รถส่วนบุคคลเพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ หรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการตามหลักเกณฑ์ที่ส่วนราชการเจ้าของรถนั้นกำหนดขึ้น ซึ่งในหลักการของระเบียบฯ ได้จำแนกประเภทรถราชการออกเป็น ๕ ประเภท ซึ่งได้แก่ รถประจำตำแหน่ง รถส่วนบุคคล ฯลฯ รวมทั้งได้วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้รถราชการในแต่ละประเภท และการเบิกจ่ายค่าเชื้อเพลิงของรถแต่ละประเภทไว้ เพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ ที่อยู่บังคับระเบียบฯ ถือปฏิบัติให้ถูกต้องตรงตามประเภทและวัตถุประสงค์ของการใช้รถราชการ ดังนั้น สำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความร่วมมือให้ส่วนราชการต่าง ๆ กำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบการใช้รถส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมและรับผิดชอบของหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้การใช้รถส่วนบุคคลของส่วนราชการเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบฯ โดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ดังต่อไปนี้

๑. กำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบการใช้รถส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมและรับผิดชอบให้นำไปใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ หรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการตามหลักเกณฑ์ที่ส่วนราชการเจ้าของรถนั้นกำหนดขึ้นเท่านั้น เพื่อมิให้มีข้าราชการในสังกัดที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่งนำรถส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง

๒. ตรวจสอบ...

๒. ตรวจสอบใบอนุญาตขอใช้รถส่วนกลางตามแบบ ๓ ห้ายระเบียบฯ โดยเปรียบเทียบกับหลักฐานการใช้รถส่วนกลางตามแบบ ๔ ห้ายระเบียบฯ ว่าพนักงานขับรถได้ลงรายการตามความเป็นจริงหรือไม่ และถูกต้องตรงตามหลักฐานการเบิกจ่ายค่าเชื้อเพลิงของรถส่วนกลางหรือไม่ เพื่อเป็นหลักฐานการนำรถส่วนกลางไปใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ หรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการตามหลักเกณฑ์ที่ส่วนราชการเจ้าของรถกำหนดขึ้น

๓. ในกรณีที่ตรวจสอบพบว่า มีข้าราชการรายใดที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่งนำรถส่วนกลางไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง ให้หัวหน้าส่วนราชการต้นสังกัดพิจารณาดำเนินการลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการรายนั้นและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

๔. ในการขออนุญาตให้นำรถส่วนกลางไปเก็บรักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราวอันเนื่องมาจากส่วนราชการไม่มีสถานที่เก็บรักษาให้ปลอดภัยอย่างเพียงพอ ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษา รถส่วนกลางจัดทำรายงานการขออนุญาต พร้อมด้วยเหตุผลความจำเป็นและรายละเอียดของสถานที่ที่จะนำรถส่วนกลางไปเก็บรักษาซึ่งแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า มีความปลอดภัยเพียงพอ เสนอประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจอนุญาตด้วยทุกครั้ง และเมื่อได้รับอนุญาตดังกล่าวแล้ว ให้ส่วนราชการรายงานผู้รักษาการตามระเบียบฯ และสำเนียงการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วยตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๑๖ ทวิ

๕. กรณีที่รถส่วนกลางคันใด ได้รับอนุมัติยกเว้นการมีตราเครื่องหมายและอักษรชื่อแสดงสังกัดของส่วนราชการไว้ที่ด้านข้างนอกรถ หรือได้รับอนุญาตให้นำไปเก็บรักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราวอันเนื่องมาจากส่วนราชการไม่มีสถานที่เก็บรักษาปลอดภัยเพียงพอ ส่วนราชการต่าง ๆ สมควรพิจารณาทบทวนเหตุผลและความจำเป็นของการอนุมัติหรืออนุญาตดังกล่าวในช่วงเวลาอันเหมาะสมอยู่เสมอ เช่น อย่างน้อยปีละครั้ง ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี เพื่อป้องกันมิให้มีการนำรถส่วนกลางไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง และเบิกจ่ายค่าเชื้อเพลิงของรถส่วนกลางอันเป็นเท็จอีกทางหนึ่ง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้คณะกรรมการรตราราชการเพื่อทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป และกรุณาแจ้งหน่วยงานในสังกัดเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

๓) เขียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา เห็นควรเห็นชอบในสิ่งที่ผู้บังคับการ  
และเป็นพระคุณ  
✓  
(นางนันทพร มานะเนตร)  
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป  
- ๗ ใฝ.ย. ๒๕๖๐

ขอแสดงความนับถือ  
๖  
(นายจิริชัย มูลทองโร่ย)  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๕) มอบคุณสุปรกติฯ ดำเนินการ  
๒๗/๗/๖๐  
(นางสาวนิตยา พวงเงิน)  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ  
แทนหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป  
๑๒ ใฝ.ย. ๒๕๖๐

๗) มอบ น.พ. อ. อ. อ. อ. อ. อ.  
แล้ว น.พ. อ. อ. อ. อ. อ. อ.

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง  
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๕๔  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๘๗

๗) เขียน ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป  
เพื่อโปรดพิจารณา เห็นควรมอบผ้าอบ. ข.  
ดำเนินการ จะเป็นพระคุณ  
(นายสถาพร รตินเทสิ)  
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป  
๑๑ ใฝ.ย. ๒๕๖๐

๘) มอบ น.พ. อ. อ. อ. อ. อ.  
โปรดดำเนินการ  
(นางนันทพร มานะเนตร)  
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป  
๑๑ ใฝ.ย. ๒๕๖๐

๘) มอบ น.พ. อ. อ. อ. อ. อ.  
โปรดดำเนินการ  
(นางนันทพร มานะเนตร)  
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

ห้องระดมใจกระทรวงฯ  
นายสุระ วิเศษศักดิ์  
เลขรับ ๑๐๗  
วันที่ ๒๘ มิ.ค. ๒๕๖๕  
เวลา ๑๖.๔๖



กลุ่มสารบรรณ  
เลขรับ 1509  
วันที่ 28/1/65  
เวลา 13:34

กระทรวงสาธารณสุข  
เลขรับ 4556  
วันที่ ๒๘ มิ.ค. ๒๕๖๕  
เวลา 13.14 น.

ที่ นร ๐๑๐๖/๑ ๙๙๓

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๕

ผู้อำนวยการกองกลาง  
เลขรับ 1303  
วันที่ 28/1/65  
เวลา 14.40

เรื่อง ชักข้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รถส่วนกลาง  
เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๕๒๗ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐  
๒. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๒๐๗๕ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ชักข้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รถส่วนกลาง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ขอชักข้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รถส่วนกลาง เพิ่มเติม กรณีการใช้รถส่วนกลางไปปฏิบัติราชการ เมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติราชการแล้วให้นำรถส่วนกลางกลับมารับรักษาในสถานที่เก็บหรือบริเวณของส่วนราชการ และหากมีการพักรับประทานอาหารระหว่างการปฏิบัติราชการ ส่วนราชการสมควรที่จะพิจารณาถึงสถานที่จอดรถส่วนกลางด้วย ไม่ควรจอดรถส่วนกลางบริเวณสถานที่หรือสถานประกอบกิจการซึ่งอาจดำเนินกิจการไปในทางกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป และแจ้งให้ส่วนราชการในสังกัดทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไปด้วย

- ๑) เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
เพื่อโปรดทราบและเห็นควรแจ้ง  
หน่วยงานในสังกัด สธ. ทราบ และถือปฏิบัติ  
จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

นางสุทธีมา หุ่นดี  
ผู้อำนวยการกองกลาง  
๒๘ มิ.ค. ๒๕๖๕

- ๒) ทราบ  
ดำเนินการตามเสนอ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง  
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๕๔  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๘๗  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

(นายสุระ วิเศษศักดิ์)  
รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
๓๑ มิ.ค. ๒๕๖๕

๓) สารบรรณ (๒๘๑๖๓๖๖)  
โปรดดำเนินการแจ้งเวียน  
นาง พ.น. ✓  
(นางสาวนิตยา พวงเงิน)  
หัวหน้ากลุ่มสารบรรณ

**มติ ครม.เมื่อวันที่ 8 มกราคม**

**2562**

**ตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการ**

**คณะกรรมการ ที่ นร 0505/ว17**

**ลงวันที่ 11 มกราคม 2562**



# กรม.เห็นชอบ ขรก.เอารถประจำ ตำแหน่งไปใช้ส่วนตัว จับได้ โทษ “ไล่ออก-ปลดออก”

วันที่ 8 มกราคม 2562 - 16:36 น.

920 SHARES

“บักตู” เผย กรม.เห็นชอบลงโทษสถานหนัก

# พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

85(1) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือ

ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

ประมวลกฎหมายอาญา “โดยทุจริต” หมายถึง เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง หรือผู้อื่น

**มติ ค.ร.ม.เมื่อวันที่ 21 ธ.ค.2536**  
**(นร 0205/ว 234 ลว. 24 ธ.ค.2536)**

- การลงโทษผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริต ควรลงโทษเป็น  
ไล่ออกจากราชการ
- การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด  
ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการ



ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๑๘.๐๓/ว ๑๕๐๙



สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๙ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การดำเนินการตามมาตรการการป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยฯ

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด/ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศูนย์/ผู้อำนวยการโรงพยาบาลทั่วไป

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดมาตรการการใช้รถราชการ เป็นมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต และแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้ประกาศมาตรการสำคัญดังกล่าวเพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขถือปฏิบัติตามประกาศฉบับดังกล่าวอย่างเคร่งครัด นั้น

เพื่อให้การดำเนินการตามมาตรการตามมาตรการดังกล่าวมีความต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมาย ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงขอให้หน่วยงานในสังกัด อันได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป ปฏิบัติตามประกาศและดำเนินการตามมาตรการการใช้รถราชการอย่างเคร่งครัด

๑. กำหนดให้มาตรการการใช้รถราชการ เป็นมาตรการของหน่วยงานเพื่อป้องกันการทุจริต และแก้ไขการกระทำผิดวินัย

๒. แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

๓. หน่วยงานต้องมีการควบคุม กำกับ และตรวจสอบ ให้เป็นไปตามประกาศมาตรการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายธงชัย กิริติหัตถยากร)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนงานบริการสุขภาพ

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๑๓๑๔

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๕๘๘



ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริต และแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ  
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง  
กรณี การปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษในการป้องกันการทุจริต การบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย โดยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับการใช้รราชการ ซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเฉพาะการใช้ การเก็บรักษา และซ่อมบำรุง รวมถึงการเบิกจ่ายค่าเชื้อเพลิง ที่มีกัมมีการกระทำผิดวินัยอยู่เสมอ

ดังนั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษด้านการป้องกันการทุจริตและแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงขอประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยกรณี การปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

นโยบายหลัก

๑. ป้องกันไม่ให้เกิดการแสวงหาประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบ

ด้วยกฎหมาย

๒. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐมีคุณธรรม จริยธรรมและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่
๓. มุ่งเน้นการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้รราชการ ให้สอดคล้องกับประกาศ ระเบียบ

หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

แนวทางปฏิบัติ

๑. เจ้าหน้าที่รัฐต้องปฏิบัติตามระเบียบ และหนังสือเวียน ดังนี้

- ๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓
- ๑.๒ หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๙๓ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รส่วนกลาง

๒. หน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
๓. หากพบว่ามีกระทำความผิดต้องดำเนินการทางวินัย ทางละเมิด และทางอาญาอย่างเคร่งครัด  
จึงประกาศมาเพื่อถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายเกียรติภูมิ วงศ์รจิต)  
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

# การใช้รถยนต์ราชการ ไปงานศพ

\*\*\*\*\*

~~คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 239/2549~~



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 15/2555

กรณีที่ 2...แม้ นาย ก. จะได้รับอนุญาตให้นำคณะ  
ครูและเจ้าหน้าที่ไปศึกษาดูงานที่วิทยาลัยอื่น แต่เมื่อ  
พิจารณาขั้นตอนการขออนุญาตโดย นาย ก. มีบันทึกลง  
วันที่ 7 สิงหาคม 2544 ขออนุญาตไปดูงาน ซึ่งเป็นเวลา  
ที่กระชั้นชิดกับการเดินทางไปศึกษาดูงานวันที่ 10  
สิงหาคม 2544 และไม่ปรากฏหลักฐานการจัดเตรียม  
แผนงานในการศึกษาดูงาน ประกอบกับมีบันทึกประสาน  
ไปยังสถานที่ที่จะดูงานก่อนวันเดินทางเพียงหนึ่งวัน

อีกทั้งไม่ปรากฏว่างานที่นาย ก. รับผิดชอบมีปัญหา  
อุปสรรคอันจะมีเหตุผลถึงขนาดที่ต้องไปศึกษาดูงานดัง  
กล่าว และเดินทางไปถึงสถานที่ดูงานในช่วงเวลาเย็น  
และใช้เวลาศึกษาดูงานไม่ถึงชั่วโมง แสดงให้เห็นถึง  
ความผิดปกติในการเดินทางไกลเพื่อไปศึกษาดูงานอย่าง  
ชัดเจน ประกอบกับเจ้าหน้าที่ซึ่งร่วมเดินทางไปด้วยให้  
การว่า การเดินทางไปศึกษาดูงานครั้งนี้มีเจตนาที่แท้จริง  
คือ ต้องการไปงานศพพร้อมกับได้นำเงินทำบุญพร้อม

ของถวายพระไปด้วย การขออนุญาตใช้รถยนต์จึงมีวัตถุประสงค์ที่แท้จริง คือ ต้องการใช้รถยนต์เพื่อไปงานศพ จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ ดังนั้น เมื่อระหว่างเดินทางกลับรถยนต์ได้เกิดอุบัติเหตุเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย นาย ก. จึงต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายจากการกระทำละเมิดเป็นการส่วนตัว ตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เมื่อรถยนต์ได้รับความเสียหายเป็นเงินทั้งสิ้น 213,625.50 บาท ผู้ฟ้องคดีจึงมีหน้าที่ต้องชดใช้ค่าเสียหายเต็มตามจำนวนค่าเสียหายที่แท้จริง คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าเสียหายจึงชอบแล้ว



ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี  
ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๗

หมวดพิเศษ

ข้อ ๑๐ ส่วนราชการอาจจัดให้มีสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทต่างๆ ได้ ดังนี้

- (๑) การออมทรัพย์
- (๒) การให้กู้เงิน
- (๓) การเคหะสงเคราะห์
- (๔) การฌาปนกิจสงเคราะห์
- (๕) การกีฬาและนันทนาการ
- (๖) การให้บริการของร้านค้าสวัสดิการ
- (๗) การฝึกวิชาชีพเพื่อเสริมรายได้หรือลดรายจ่ายให้แก่สมาชิก
- (๘) การสงเคราะห์ข้าราชการในด้านอื่นๆ เช่น เงินช่วยค่าอาหาร เงินช่วยค่าเดินทาง เงินช่วยค่าเครื่องแบบหรือเครื่องแต่งกาย เงินทุนการศึกษา หรือเงินสงเคราะห์ผู้ประสพภัย เป็นต้น
- (๙) กิจกรรมหรือสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทอื่นตามที่คณะกรรมการ สวัสดิการ

เห็นสมควร



ข้อ ๑๗ ภายใต้บังคับกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการมีอำนาจดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณานุมัติให้สวัสดิการภายในส่วนราชการใช้ที่ดิน ทรัพย์สิน หรืออาคารของราชการ เพื่อประโยชน์แก่การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการตามที่จำเป็นและสมควรได้

(๒) พิจารณานุมัติให้ซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาสถานที่ อาคาร หรือทรัพย์สินตาม(๑) โดยให้ใช้จ่ายจากเงินกองทุนสวัสดิการก่อน ในกรณีที่เงินกองทุนสวัสดิการมีไม่เพียงพอ หัวหน้าส่วนราชการอาจพิจารณานุมัติให้เจียดจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายเพื่อการนี้ได้เท่าที่จำเป็น

(๓) พิจารณานุมัติให้ใช้น้ำ กระแสไฟฟ้า หรือสิ่งสาธารณูปโภคอื่น โดยประหยัด เพื่อให้จัดสวัสดิการภายในส่วนราชการได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

ที่ สป ๐๐๓๒.๒/๓๕๓๓



โรงพยาบาลสมุทรปราการ  
๗๑ ถนนจ๊กกะพาก อำเภอเมืองฯ  
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๒๗๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความเห็นชอบและอนุมัติให้ใช้ตัวรถราชการ เพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ในการไปร่วมพิธีกรรม  
เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการสวัสดิการฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงพยาบาลสมุทรปราการ โดยคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวง  
สาธารณสุข โรงพยาบาลสมุทรปราการ ได้มีมติที่ประชุมฯ เห็นชอบและอนุญาตให้ใช้ตัวรถราชการ  
เพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ในการไปร่วมพิธีกรรม เช่น งานศพ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

เนื่องจากการใช้ตัวรถราชการโรงพยาบาลสมุทรปราการที่จัดเป็นสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่  
ไปร่วมพิธีงานศพ ตามมติคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาล  
สมุทรปราการ เข้าข่ายในลักษณะการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทอื่น ตามที่คณะกรรมการ  
สวัสดิการเห็นสมควร ตามข้อ ๑๐ (๙) ของระเบียบคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวง  
สาธารณสุข ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน ส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขที่  
จังหวัดไม่มีคณะกรรมการสวัสดิการ พ.ศ.๒๕๕๔ ประกอบกับหัวหน้าส่วนราชการมีอำนาจดำเนินการ  
เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการในการพิจารณาอนุมัติให้สวัสดิการภายในส่วน  
ราชการใช้ที่ดิน ทรัพย์สิน หรืออาคารของราชการ เพื่อประโยชน์แก่การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการตามที่  
จำเป็นและสมควรได้ ตามข้อ ๑๗ (๑) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วน  
ราชการ พ.ศ.๒๕๔๗ ในกรณีนี้ โรงพยาบาลสมุทรปราการ โดยคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงาน  
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลสมุทรปราการ จึงขอความเห็นชอบและอนุมัติจากท่านให้ใช้ตัวรถ  
ราชการโรงพยาบาลสมุทรปราการ เพื่อจัดเป็นสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ไปร่วมพิธีงานศพทั้งภายในจังหวัดและ  
นอกจังหวัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้  
โรงพยาบาลสมุทรปราการทราบด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนำพล แดนพิพัฒน์)  
ประธานคณะกรรมการสวัสดิการ  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
โรงพยาบาลสมุทรปราการ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
โทร. ๐ ๒๗๐๑ ๘๑๓๒-๙ ต่อ ๒๓๑๑๑  
โทรสาร. ๐ ๒๑๗๓ ๘๕๕๑  
www.smpkhos.go.th



โรงพยาบาลสมุทรปราการ
เลขที่ 7555
วันที่ 23 พ.ย. 63
15.54

ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๖/๕๓

คณะกรรมการสวัสดิการ  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง การจัดสวัสดิการของโรงพยาบาลสมุทรปราการ  
เรียน ประธานคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลสมุทรปราการ  
อ้างถึง หนังสือโรงพยาบาลสมุทรปราการ ที่ สป ๐๐๓๒.๒/๓๘๓๗ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงพยาบาลสมุทรปราการ แจ้งว่า คณะอนุกรรมการสวัสดิการสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลสมุทรปราการ มีมติที่ประชุมให้ขอความเห็นชอบและอนุมัติให้ใช้ตัวรถราชการ เพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ในการไปร่วมงานศพ เนื่องจากเข้าข่ายในลักษณะการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทอื่น ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ตามข้อ ๑๐ (๙) ของระเบียบคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน ส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่จังหวัดไม่มีคณะกรรมการสวัสดิการ พ.ศ.๒๕๕๔ โรงพยาบาลสมุทรปราการ โดยคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลสมุทรปราการ จึงขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข อนุมัติให้ใช้ตัวรถราชการโรงพยาบาลสมุทรปราการ เพื่อจัดสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ไปร่วมงานศพทั้งภายในจังหวัดและนอกจังหวัดต่อไป รายละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้มีการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติไม่เห็นชอบในเรื่องดังกล่าว ด้วยในปัจจุบันการใช้รถราชการเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รถราชการต้องใช้ในราชการ เท่านั้น การนำรถราชการมาจัดสวัสดิการยังไม่มีกฎระเบียบใดของทางราชการ กำหนดให้ทำได้อย่างชัดเจน การจัดสวัสดิการให้เจ้าหน้าที่ไปร่วมงานพิธีงานศพ สามารถใช้ได้เฉพาะเป็นเรื่องราชการ ได้แก่ งานศพของเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลหรือบุคคลที่เสียชีวิตในการปฏิบัติราชการหรือบุคคลเสียชีวิตจากการช่วยเหลือราชการเท่านั้น กรณีญาติของเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลเสียชีวิตเป็นเรื่องส่วนตัว ไม่อาจใช้รถราชการนำเจ้าหน้าที่ไปร่วมงานศพได้ ในกรณีนี้ถ้าโรงพยาบาลสมุทรปราการจะดำเนินการใช้รถราชการในกิจกรรมร่วมงานศพ สามารถดำเนินการได้เฉพาะ กรณีที่ถือว่าเป็นเรื่องราชการดังกล่าวข้างต้นเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

-เพื่อโปรดทราบ

*เจินตนา ประจวบกาญจน์*  
กลุ่มงานบริหารทั่วไป

(นางจินตนา ประจวบกาญจน์)

ผู้อำนวยการ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๕๖๔

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๕๗๑

ขอแสดงความนับถือ

*วิเศษศักดิ์*

(นายสุระ วิเศษศักดิ์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข

รักษาราชการแทน รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ประธานคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

**ตัวอย่างคดีปกครองทางด้านการเงินและบัญชี  
และการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ**

# ปัญหาการจัดซื้อ/จัดจ้าง และบริหารพัสดุ

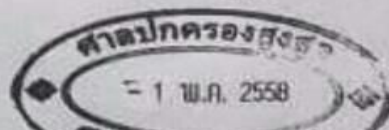
- ตรวจจับการจัดซื้อเท็จ (ไม่มีของ) โดยจงใจทำ/ประมาณ
- ซื้อวัสดุครุภัณฑ์ ยา และเครื่องมือแพทย์ แพง โดยจงใจทำ/ถูกสั่งให้ทำ/ประมาณ
- ซื้อของโดยไม่จำเป็นต้องใช้ในราชการ



ของทางราชการ แต่ผู้ฟ้องคดีซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องกลับไม่ทักท้วงแต่อย่างใด ทำให้นายอุดม นายชัยเงิน นายกเทศมนตรีตำบลหนองแปน (ในขณะนั้น) ให้ความเห็นชอบใช้ราคากลางดังกล่าวดำเนินการจัดจ้างต่อไป จากพฤติการณ์ดังกล่าว จึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่ ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการในอัตราร้อยละ ๑๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๔๑,๓๖๐.๑๕ บาท คิดเป็นเงิน ๕๑,๒๐๔.๐๒ บาท โดยให้ผู้ฟ้องคดีและนายฉัตรชัย ฉายมงคล เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ในฐานะเป็นหัวหน้าฝ่ายพัสดุ หารับผิดคนและส่วนเท่าๆ กัน ซึ่งผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๒๕,๖๐๒.๐๑ บาท ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีให้เสร็จสิ้นภายใน ๔๕ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ อุตธรณ์คำสั่งต่อผู้ถูกฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ จึงได้มีหนังสือ ที่ กส ๕๔๑๐๑/๑๒๖๕ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงนายอำเภออมลาไสยส่งคำอุทธรณ์และความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อดำเนินการต่อไป หลังจากนั้น นายอำเภออมลาไสยได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ แจ้งเรื่องผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแล้วเห็นตามคำสั่งเดิม จึงส่งเรื่องอุทธรณ์ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์พิจารณา ต่อมา ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ได้มีหนังสือ ที่ กส ๐๐๓๗.๓/๑๐๗๑ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ ถึงนายอำเภออมลาไสยแจ้งเรื่องการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีชอบแล้ว และนายอำเภออมลาไสยได้มีหนังสือ ที่ กส ๐๐๓๗.๗/๒๔๗ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์พิจารณาแล้วเห็นว่าการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีชอบแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้ฟ้องคดีแจ้งว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีแล้ว เห็นว่าการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีชอบแล้ว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า คำสั่งที่ให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๓๔๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๒๕,๖๐๒.๐๑ บาท

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่นได้ตรวจสอบการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๒ สัญญาของผู้ถูกฟ้องคดี คือ สัญญาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน



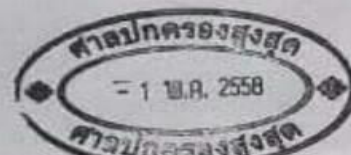
ที่ขอบด้วยกฎหมายแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เห็นฟ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น  
 ที่ให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๓๘๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ เฉพาะส่วน  
 ที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ถูกฟ้องคดีเกินกว่า ๑๒,๗๑๘,๗๗ บาท  
 หรือกึ่งหนึ่งของเงินจำนวน ๒๕,๔๓๗,๕๔ บาท ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา  
 แก่คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นพิพากษายกฟ้องของผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ต่อศาล

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของ  
 ตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย  
 ระเบียบ และข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

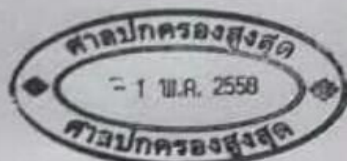
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่น  
 ได้ทำการตรวจสอบการจัดจ้างโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปน  
 พร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กของผู้ถูกฟ้องคดี พบว่า มีการกำหนดราคากลางสูงเกินจริง  
 จึงแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่ง ที่ ๒๙๘/๒๕๕๑  
 ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ  
 เพื่อดำเนินการสอบสวนกรณีดังกล่าว คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ  
 ได้รายงานผลการสอบสวนต่อผู้ถูกฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดีในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นผู้นำเสนอ  
 ราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณได้เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณา  
 ให้ความเห็นชอบและอนุมัติให้ใช้ราคากลางดังกล่าวจัดจ้างต่อไป และมีหน้าที่ต้องตรวจสอบว่า  
 คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของทางราชการ  
 หรือไม่ เมื่อปรากฏว่าคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางไม่ถูกต้อง  
 ตามหลักเกณฑ์ของทางราชการ และไม่ปรากฏว่าฝ่ายพัสดุได้ทักท้วงว่า คณะกรรมการ  
 กำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางไม่ถูกต้องแต่อย่างใด กลับนำเสนอให้นายอุดม นายเงิน  
 นายกเทศมนตรีตำบลหนองแปน (ในขณะนั้น) ให้ความเห็นชอบให้ใช้ราคากลางดังกล่าว  
 ดำเนินการจัดจ้างต่อไป พฤติการณ์นี้ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่อ  
 อย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่ จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ  
 ในอัตราร้อยละ ๑๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๔๑,๓๖๐.๑๕ บาท คิดเป็นเงินจำนวน





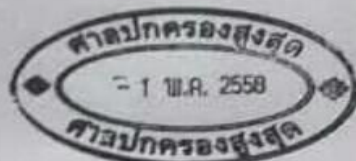
คดีเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมาย ให้เขาเสียหาย ถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิด จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕ บัญญัติว่า ในกรณีที่ หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าว แก่หน่วยงานของรัฐได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง วรรคสองบัญญัติว่า สิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่ง จะมีได้เพียงใด ให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม ในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์โดยมิต้องให้ใช้เต็มจำนวนของความเสียหายก็ได้ วรรคสาม บัญญัติว่า ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบ การดำเนินงานส่วนรวม ให้หักส่วนแห่งความรับผิดดังกล่าวออกด้วย และวรรคสี่บัญญัติว่า ในกรณีที่มีการละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน มิให้นำหลักเรื่องลูกหนี้รวมมาใช้บังคับ และเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่งบัญญัติว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็หน่วยงานของรัฐที่ผู้นั้นอยู่ในสังกัดหรือไม่ ถ้าเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔ มาใช้บังคับ โดยอนุโลม แต่ถ้ามิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ให้บังคับตามบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่นได้ตรวจสอบการจัดจ้างของผู้ถูกฟ้องคดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณีการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนพร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ภายในบริเวณที่ตั้งของสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนในวงเงิน ๔,๕๔๔,๐๐๐ บาท ซึ่งได้มีการคำนวณราคากลางไม่ถูกต้องเป็นผลให้มีการกำหนดราคากลางสูงเกินความจำเป็น โดยราคากลางที่กำหนดไว้เดิมคือ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ราคากลางของค่างานก่อสร้างดังกล่าว คือ ๔,๖๔๔,๘๓๒.๘๒ บาท ส่งผลให้ผู้ถูกฟ้องคดีต้องจ่ายเงินเกินความจำเป็นจำนวน ๓๓๔,๘๓๒.๘๒ บาท จากการจ้างก่อสร้างดังกล่าว (วงเงินจ้างจำนวน ๔,๕๔๔,๐๐๐ บาท -



คดีความแล้วเห็นว่า มาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า ผู้ใจจงใจหรือประมาทเลินเล่อทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมาย ให้เขาเสียหาย ถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิด จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔ บัญญัติว่า ในกรณีนี้ หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง วรรคสองบัญญัติว่า สิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่ง จะมีได้เพียงใด ให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม ในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์โดยมิต้องให้ใช้เต็มจำนวนของความเสียหายก็ได้ วรรคสาม บัญญัติว่า ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบ การดำเนินงานส่วนรวม ให้หักส่วนแห่งความรับผิดดังกล่าวออกด้วย และวรรคสี่บัญญัติว่า ในกรณีที่มีการละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน มิให้นำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับ และเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่งบัญญัติว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะ เป็นหน่วยงานของรัฐที่ผู้นั้นอยู่ในสังกัดหรือไม่ ถ้าเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔ มาใช้บังคับ โดยอนุโลม แต่ถ้ามิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ให้บังคับตามบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

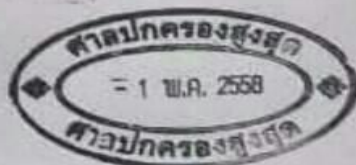
เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่นได้ตรวจสอบการจัดจ้างของผู้ถูกฟ้องคดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณีการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแวนพร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ภายในบริเวณที่ตั้งของสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแวนในวงเงิน ๔,๕๔๕,๐๐๐ บาท ซึ่งได้มีการคำนวณราคากลางไม่ถูกต้องเป็นผลให้มีการกำหนดราคากลางสูงเกินความจำเป็น โดยราคากลางที่กำหนดไว้เดิมคือ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ราคากลางของค่างานก่อสร้างดังกล่าว คือ ๔,๖๔๕,๘๓๒.๘๒ บาท ส่งผลให้ผู้ถูกฟ้องคดีต้องจ่ายเงินเกินความจำเป็นจำนวน ๓๕๔,๑๖๗.๑๘ บาท จากการจ้างก่อสร้างดังกล่าว (วงเงินจ้างจำนวน ๔,๕๔๕,๐๐๐ บาท -



ราคากลางของงานก่อสร้าง ๙,๖๔๙,๘๓๒.๘๒ บาท) โดยในการขออนุมัติดำเนินการ  
 ประกวดราคาจ้างก่อสร้างดังกล่าวต่อนายอุดม นายชัยเงิน นายกเทศมนตรีตำบลหนองแปน  
 (ในขณะนั้น) ปรากฏหลักฐานความเป็นที่ข้อความของผู้ฟ้องคดีลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗  
 ระบุว่าละเอียดในส่วนของราคามาตรฐานของทางราชการหรือราคากลางของทางราชการว่า  
 คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคาก่อสร้างไว้เป็นเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท  
 ซึ่งผู้ฟ้องคดีในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่ต้องตรวจสอบว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลาง  
 ได้กำหนดราคากลางถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของทางราชการหรือไม่ แต่ไม่ปรากฏว่า  
 ผู้ฟ้องคดีได้ตรวจสอบหรือมีข้อสังเกตใดเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางดังกล่าว  
 การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการละเลยไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง (๓)  
 ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น  
 พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดว่า ก่อนดำเนินการซื้อ  
 หรือจ้างทุกวิธี นอกจากการซื้อที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้างตามข้อ ๒๑ ให้เจ้าหน้าที่พัสดุ  
 จัดทำรายงานเสนอผู้ตั้งซื้อหรือผู้ตั้งจ้างตามรายการดังต่อไปนี้... (๓) ราคามาตรฐาน  
 หรือราคากลางของทางราชการ หรือราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา  
 ๒ ปีงบประมาณ เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวเป็นเหตุให้นายกเทศมนตรี  
 ตำบลหนองแปน (ในขณะนั้น) ได้อนุมัติให้ใช้ราคากลางจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นวงเงิน  
 ในการจัดจ้าง และทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีต้องทำสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการดังกล่าวเป็นเงิน  
 ๙,๘๘๘,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๑๘/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๗ ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดี  
 ได้รับความเสียหายต้องจ่ายค่าจ้างก่อสร้างสูงเกินความจำเป็นจำนวน ๓๓๙,๑๖๗.๑๘ บาท  
 (วงเงินจ้างจำนวน ๙,๕๔๙,๐๐๐ บาท - ราคากลางของงานก่อสร้าง ๙,๖๔๙,๘๓๒.๘๒ บาท)  
 พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีที่ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบแบบแผนของทางราชการดังกล่าว  
 เป็นการกระทำที่เบี่ยงเบนไปจากเกณฑ์มาตรฐานอย่างมาก จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่  
 ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับความเสียหายถือเป็นการ  
 กระทำละเมิดต่อผู้ถูกฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์  
 ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีตามมาตรา ๑๐ ประกอบกับ  
 มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๗

สำหรับจำนวนเงินที่ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบใช้ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีควรเป็น  
 เท่าใดนั้น เห็นว่า คดีนี้ผู้ฟ้องคดีไม่ได้อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

จึงถือได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเห็นฟ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่วินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๑๒,๗๑๔.๗๗ บาท การที่ผู้ถูกฟ้องคดี อุทธรณ์ว่า แม้ว่าผู้ฟ้องคดีเพิ่งรับราชการได้เพียง ๒ เดือน ๙ วัน แต่ผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุ และแต่งตั้งในตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ระดับ ๒ แล้วในขณะนั้น เพียงแต่การทดลอง ปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นกระบวนการในกาหนดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งอีกกระบวนการหนึ่ง และถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ จึงเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้ารับ การบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นพนักงานเทศบาลได้ ถือว่าเป็นผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญในระเบียบ กฎหมายขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง เป็นเจ้าพนักงานพัสดุ ระดับ ๒ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ เมื่อนับถึงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ผู้ฟ้องคดีได้เสนอบันทึกขออนุมัติดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้าง อาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนพร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในบริเวณที่ตั้ง ของสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนก่อนนายอุดม นายชัยเงิน นายเทศมนตรีตำบลหนองแปน (ในขณะนั้น) ผู้ฟ้องคดีเพิ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้าปฏิบัติงานได้เพียง ๒ เดือน ๙ วัน และยังอยู่ในระหว่างการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ประกอบกับการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับ งานด้านพัสดุเป็นงานที่มีลักษณะที่ต้องอาศัยทั้งความรู้ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ผู้ฟ้องคดีจึงมีทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่มากนัก อีกทั้ง ไม่ปรากฏว่า ในการเสนอบันทึกขออนุมัติดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้มีส่วน เกี่ยวข้องในการกำหนดราคากลางของคณะกรรมการกำหนดราคากลาง หรือผู้ฟ้องคดี ได้ดำเนินการเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดหรือผู้รับจ้างรายใด การที่ศาลปกครองชั้นต้น วินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบเพียงกึ่งหนึ่งของความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่พัสดุ โดยพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดี รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๑๒,๗๑๔.๗๗ บาท นั้น เป็นการกำหนดให้ผู้ฟ้องคดีใช้ ค่าสินไหมทดแทนโดยคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในกรณีนี้แล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีเสียโอกาสจาก การไม่ได้นำเงินจำนวน ๓๓๓๔,๑๖๗.๑๔ บาท ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ราชการด้านอื่นๆ และผู้ฟ้องคดี จะต้องรับผิดชอบในจำนวนค่าเสียหายดังกล่าวความผิดส่วนของคนเป็นเงิน ๑๖๔.๔๗ บาท รวมเป็น เงินที่ผู้ฟ้องคดีจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนทั้งสิ้นเป็นเงิน ๒๕,๖๐๒.๐๑ บาท นั้น เห็นว่า การคำนวณความเสียหายดังกล่าวเป็นกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรายงานผล ความเสียหายให้สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ ส่วนการพิจารณาความรับผิด



ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่นั้น ศาลได้พิจารณาคำขอทบทวนบัญชีแห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นคนละกรณีกันและเห็นว่าเป็นการกำหนดเงินค่าสินไหมทดแทนที่เหมาะสมแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีประเด็นนี้จึงไม่ขึ้นชั้นกัน

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๓๖๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ถูกฟ้องคดีเกินกว่า ๑๒,๗๑๘.๗๘ บาท โดยให้มีผลย้อนไปนับแต่วันที่มิคำสั่งดังกล่าว นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นฟ้องด้วย

พิพากษาขึ้น

นายสมรรถชัย วิชาลาภรณ์  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายชาญชัย แสงศักดิ์  
รองประธานศาลปกครองสูงสุด



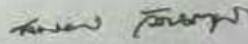
Yun Han N... ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายพนพล เสงเจริญ  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการรองหัวหน้าคณะ

นายสมชาย เอมโสม  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสมชัย วัฒนการุณ  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นางสุมาลี ลิ้มปโหวาท



# คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่

อ.186/2557

- ผอ.รพช. /จนท.พัสดุ จัดซื้อเวชภัณฑ์มิใช่ยา 75 รายการ เป็นเงิน 3,700,000 บาท ปี 2541
- สตง.ตรวจสอบแพงเสียหาย 1,400,000 บาท  
(เปรียบเทียบชนิด/ประเภทเดียวกัน)
- ผู้ขาย ชดเชยเป็นเวชภัณฑ์มิใช่ยา วงเงินที่เสียหาย
- กค.ให้ชดใช้ค่าเสียหาย คนละ 700,000 บาท

# ศาลปกครองชั้นต้น

- ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง
- แต่ได้ชดใช้สิ่งของแล้ว และการเรียกชดใช้เป็นเงินอีกจะซ้ำซ้อน ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการของการชดใช้ค่าเสียหาย
- พิพากษา ให้เพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้เงิน

## ศาลปกครองสูงสุด

- : ประมาณเงินแล้วอย่างร้ายแรงเพราะไม่เปรียบเทียบราคาที่เคยจัดซื้อ/ราคาในท้องตลาด
- : เมื่อเสียหาย เป็นเงินที่ต้องซื้อในราคาแพง จึงต้องชดใช้เป็นเงิน ตามระเบียบสำนักนายฯข้อ 22
- : ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าสิ่งของที่ชดใช้ทางราชการ จำเป็นต้องใช้หรือไม่ และจะต้องในปริมาณเท่าใด จึงไม่อาจฟังได้ว่าเป็นการชดใช้ที่ชอบ
- : ให้ชดใช้ครึ่งหนึ่งของค่าเสียหาย คือ 700,000 บาท โดยให้ชดใช้คนละ 350,000 บาท



# คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ ฟ.10/2562

ผู้ฟ้องคดี นำพาหนะส่วนตัวไปเติมน้ำมันเชื้อเพลิง  
ของทางราชการ โดยเบิกจ่ายจากเงินของทางราชการ  
เป็นเวลา 4 ปี จำนวน 232 ครั้ง รวมเงิน 290,205 บาท  
จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย พฤติการณ์ จึงเป็นการทุจริต  
ต่อหน้าที่ราชการ...ฯลฯ การลงโทษไว้ ผู้ฟ้องคดีออก  
จากราชการ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

# คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.599/2555

นพ.สสจ. อนุมัติซื้อวัสดุการแพทย์ 91 รายการ  
ในราคาแพงปี 2541 (มีการปรับลดราดาลงร้อยละ 20  
แล้ว) เป็นเงินเกือบ 800,000 บาท

โดยซื้อแพงเสียหาย 381,877.50 บาท (เปรียบเทียบ  
สิ่งของชนิด ประเภทเดียวกัน 12 รายการ) เช่น

กาแก้วล้างตา 200 ซี่ซี่ 680 บาท/อัน (รพช.375 บ.)

กระบอกบีบสสาวะชาย 125 บาท/อัน (รพช. 28 บาท)

เครื่องฟังหัวใจ 950 บาท/อัน (รพช.180 บาท)

**ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการระดับสูง มีประสบการณ์  
การบริหารงานภาครัฐ ย่อมต้องตระหนักว่าต้องรักษา  
ผลประโยชน์ของทางราชการมากกว่าประโยชน์ของ  
บุคคลใดบุคคลหนึ่ง**

**อยู่ในวิสัยที่จะยกเลิกการจัดซื้อ หากเห็นว่าราคาสูงกว่า  
มาก ทั้งที่รู้ยู่กว่าวัสดุที่จัดซื้อมีราคาแพงกว่าปกติมาก  
แต่ก็ยังจัดซื้อ**

**การลงโทษปลดออก ฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่  
ราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายต่อทางราชการอย่างร้ายแรง  
ชอบแล้ว**

**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด  
ที่ อ.874/2556**

**เกสัชกร 8 สสง. จัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ให้ รพช.  
โดยไม่มีสิ่ง และเบิกจ่ายเงิน**

**เมื่อ สตง.ตรวจสอบได้นำสิ่งของที่จัดซื้อไปส่งที่ สสง  
และสอ. ลงโทษ ดังนี้**

**เกสัชกร ไล่ออก**

**นพ.สสง. ปลดออก**

**คกก.ตรวจรับพัสดุ ภาดภัณฑ์**

**คดีอาญา หลังลงโทษ พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง**

## ความเห็นศาลปกครองสูงสุด

- จัดทำเอกสารเท็จเบิกเงิน เป็นการทุจริตต่อหน้าที่
- การลงโทษโดยไม่รอผลดีอาญา ไม่มีกฎหมายบัญญัติให้ต้องรอ วินัย และ อาญา มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน

อาญา เพื่อลงโทษผู้ทำผิดที่ฝ่าฝืน กม.

วินัย เพื่อรักษาระเบียบวินัย จนท.

# คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

ที่ อ. 264/2550

การที่ผู้ฟ้องคดีนำเงินที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้นำไปชำระค่าโทรศัพท์ไปใช้ส่วนตัว เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ **แม้การชำระค่าโทรศัพท์จะไม่ใช้หน้าที่ราชการตามกฎหมาย** หรือระเบียบที่ผู้ฟ้องคดีจะต้องปฏิบัติตามตำแหน่งงานที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งก็ตาม

แต่ผู้ฟ้องคดีมีหน้าที่ต้องปฏิบัติเพราะเป็นการสั่งการในเรื่องของทางราชการที่ชอบด้วยกฎหมาย

พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองและผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย **เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติกำหนดแนวทางการลงโทษให้ไล่ออกจากราชการ**

# คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

อ.340/2549

การกระทำอื่นใดที่ได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง จะต้องพิจารณา ถึง**เกียรติของข้าราชการผู้นั้น** และ**ความรู้สึกของสังคม**ที่มีต่อการกระทำของผู้นั้น ประกอบกับ**เจตนาในการกระทำ** โดยคำนึงถึงพฤติการณ์ของผู้นั้น ว่าได้กระทำการอันทำให้ราชการได้รับความเสียหายต่อภาพพจน์ชื่อเสียงหรือไม่

การที่ข้าราชการมีพฤติการณ์และการกระทำอันเชื่อได้ว่าเป็น**ชู้กับภรรยาของผู้อื่น** ถือว่ากระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้**ประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง** การสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการดังกล่าวออกจากราชการ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

**ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2562**

### **วิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน (ข้อ 52, 53, 54)**

**ข ข้อ 52 การจ่ายเงิน ให้จ่ายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment)**  
ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินที่เป็นข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานราชการ ผู้รับบำนาญ ผู้รับเบี้ยหวัด หรือบุคคลภายนอก รวมทั้ง การจ่ายเงินเพื่อชดใช้คืนเงินทดรองราชการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด

**การจ่ายเงินเป็นเช็คหรือเงินสด ให้กระทำได้เฉพาะในกรณีที่มีเหตุขัดข้องหรือมีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งไม่สามารถดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้**



## ข้อ 53 กรณีที่ต้องจ่ายเงินเป็นเช็ค ตามข้อ 52 วรรคสอง ให้เขียนเช็คสั่งจ่ายเงิน ดังนี้

(1) การจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้ หรือผู้มีสิทธิรับเงินในกรณีซื้อ  
ทรัพย์สิน จ้างทำของ หรือเช่าทรัพย์สิน ให้ออกเช็คสั่งจ่ายในนาม  
เจ้าหนี้ หรือผู้มีสิทธิรับเงินโดยขีดฆ่า คำว่า “หรือผู้ถือ” ออก และ  
ขีดคร่อมด้วย

(2) การจ่ายเงิน ให้แก่เจ้าหนี้ หรือผู้มีสิทธิรับเงินนอกจากกรณี  
ตาม (1) ให้ออกเช็คสั่งจ่ายในนามของเจ้าหนี้ หรือผู้มีสิทธิรับเงิน  
โดยขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” ออก และจะขีดคร่อมหรือไม่ ก็ได้

**(3) ในกรณีสั่งจ่ายเงิน เพื่อขอรับเงินสดมาจ่าย**

**ให้ออกเช็คสั่งจ่ายในนามเจ้าหน้าที่การเงินของส่วนราชการ  
และขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” ออก ห้ามออกเช็คสั่งจ่ายเงินสด**

**ห้ามลงลายมือชื่อสั่งจ่ายในเช็คไว้ล่วงหน้า โดยยัง  
มิได้เขียนหรือพิมพ์ชื่อผู้รับเงิน วันที่ออกเช็ค และจำนวนเงิน  
ที่สั่งจ่าย**

## ข้อ 54 การเขียนหรือพิมพ์จำนวนเงินในเช็คที่เป็นตัวเลข และตัวอักษร

- ให้เขียนหรือพิมพ์ ให้ขีดเส้นและขีดคำว่า “บาท” หรือ ขีดเส้นหน้าจำนวนเงิน ทั้งตัวเลขและตัวอักษร โดยไม่มีช่องว่าง ที่จะเขียนหรือพิมพ์จำนวนเงินเพิ่มเติมได้ และ
- ให้ขีดเส้นตรง หลังชื่อสกุล ชื่อบริษัท หรือห้างหุ้นส่วน จนขีดคำว่า “หรือผู้ถือ” โดยมีให้มีการเขียนหรือพิมพ์ชื่อ บุคคลอื่นเพิ่มเติมได้

# การจ่ายเช็คกรณี ชื่อทรัพย์สิน, จ้างทำของ, เช่าทรัพย์สิน

19-142-6

 **ธนาคารกรุงไทย**  
KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED  
88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อี) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.ปาราศณราดรุร ด.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

วันที่ **6 มิถุนายน 2564**  
Date

CH.A 0092301

ชำระอากรแล้ว

จ่าย **บริษัทเฟื่องฟู จำกัด** หรือผู้ถือ  
Pay or bearer

จำนวนเงิน (บาท) **ห้าหมื่นบาทถ้วน**  
The sum of (Baht)

เงินสวัสดิการเพื่อตรงราชการสำนักเสริมา  
(ยกเว้นอากร)

**฿ 50,000** XX  
100

**สมชาย สมหวัง**

เช็คเลขที่ Cheque No. | สาขาเลขที่ Branch No. | บัญชีเลขที่ Account No. | จำนวนเงิน Amount

๙๙๐๐๙ ๒๓๐ ๙๙ | ๐๕๙๙ ๙๔ ๒๙ : ๙๔ ๒๕๐๐๔ ๒๘ ๙๙

# การจ่ายเช็คกรณี ช้อทรัพย์สิน, จ้างทำของ, เช่าทรัพย์สิน

19-142-6

บมจ. ธนาคารกรุงไทย  
KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

วันที่ 6 มิถุนายน 2564  
Date

88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อี) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.บาราตนาราตุร ถ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

CH.A 0092301

ชำระอากรแล้ว

จ่าย Pay บริษัทเฟื่องฟู จำกัด

จำนวนเงิน (บาท) The sum of (Bath) ห้าหมื่นบาทถ้วน

เงินสวัสดิการเพื่อโครงการราชการสำนักเสริมฯ  
(ยกเว้นอากร)

฿ 50,000  $\frac{XX}{100}$

สมชาย สมหวัง.


หรือผู้ถือ or bearer

เช็คเลขที่ Cheque No. | สาขาเลขที่ Branch No. | บัญชีเลขที่ Account No. | จำนวนเงิน Amount

๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑๙๐ ๐๖ ๑๔ ๒๑ ๑๔ ๒๖๐๐ ๔ ๒๘ ๑๙๐

# การสั่งจ่ายเงินให้ จนท.การเงิน เพื่อนำเงินสดมาจ่าย

19-142-6

 บมจ.ธนาคารกรุงไทย  
KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

วันที่ 6 มิถุนายน 2564  
Date

88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อี) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.ปาราศนราดรุร อ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

CH.A 0092301

ชำระอากรแล้ว

จ่าย **นางการเงิน ชื่อตรง** หรือผู้ถือ or bearer

Pay

จำนวนเงิน (บาท) **ห้าหมื่นบาทถ้วน**

The sum of (Baht)

เงินสวัสดิการเพื่อโครงการราชการสำนักเสริมฯ (ยกเว้นอากร)

฿ **50,000**  $\frac{XX}{100}$

**สมชาย สมหวัง**

เช็คเลขที่ Cheque No. | สาขาเลขที่ Branch No. | บัญชีเลขที่ Account No. | จำนวนเงิน Amount

๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑๙๐๐ ๐๖ ๑๔ ๒๑ ๑๔ ๒๖๐๐ ๔ ๒๘ ๑๙๐๐

“ ห้ามออกเช็คสั่งจ่ายเงินสด ”



บมจ. ธนาคารกรุงไทย  
KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

วันที่  
Date

6 มิถุนายน 2564

19-142-6

88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อี) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.บาราคนราตุร ถ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

CH.A 0092301

ชำระอากรแล้ว

จ่าย นายรวย ทรัพย์มาก

หรือผู้ถือ  
or bearer

จำนวนเงิน (บาท) ห้าแสนบาทถ้วน  
The sum of (Baht)

฿ = 500,000  $\frac{XX}{100}$

เงินสวัสดิการเพื่อทอดรกราชการสำนักเสริมฯ  
(ยกเว้นอากร)

สมชาย สมหวัง

เช็คเลขที่ Cheque No.

สาขาเลขที่ Branch No.

บัญชีเลขที่ Account No.

จำนวนเงิน Amount

๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑

๐๕ ๑๔ ๒๑ ๑๔ ๒๖๐๐ ๔ ๒๘ ๑



บมจ. ธนาคารกรุงไทย

KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

88/20 อาคารพาณิชย์ 25 ชั้น 1 หมู่ที่ 4 ซ.ปาราศณราศร์ ถ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

วันที่ 6 มิถุนายน 2564

Date

CH.A 0092301

ชำระอากรแล้ว

จ่าย Pay

จำนวนเงิน (บาท)  
The sum of (Baht)

เงินสวัสดิการเพื่อโครงการราชการสำนักเสริมา  
(ยกเว้นอากร)

สมชาย สมศรี  
นางสมศรี สวยดี  
บริษัทโยธา จำกัด

ห้าแสนบาทถ้วน

หรือผู้ถือ  
or bearer

฿ = 900,000  $\frac{XX}{100}$

สมชาย สมหวัง สมศรี

เช็คเลขที่ Cheque No.

สาขาเลขที่ Branch No.

บัญชีเลขที่ Account No.

จำนวนเงิน Amount

๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑

๐๕ ๑๔ ๒๑ ๑๔ ๒๖๐๐ ๔ ๒๘ ๑





บมจ. ธนาคารกรุงไทย  
KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

วันที่ 6 มิถุนายน 2564  
Date

88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อี) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.ปาราศนราดรุ อ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

CH.A 0092301

ชำระค่ากรแล้ว

จ่าย  
Pay

นายรอย ทรัพย์มาก

จำนวนเงิน (บาท)  
The sum of (Baht)

(ห้าแสนบาทถ้วน)

↑

หรือผู้ถือ  
or bearer

เงินสวัสดิการเพื่อโครงการราชการสำนักเสรมฯ  
(ยกเว้นอากร)

฿ =

↑

500,000  $\frac{XX}{100}$

สมชาย

สมหวัง

เช็คเลขที่ Cheque No.

สาขาเลขที่ Branch No.

บัญชีเลขที่ Account No.

จำนวนเงิน Amount

๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑

๐๕ ๑๔ ๒๖ ๑๔ ๒๖ ๐๐ ๔ ๒๘ ๑



บมจ.ธนาคารกรุงไทย  
KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อ) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.ปาราศนราดรุณ ถ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

19-142-6

วันที่ 6 มิถุนายน 2564  
Date

CH.A 0092301

ชำระค่า  
จ่าย  
Pay นายรวย ทรัพย์มาก

จำนวนเงิน (บาท)  
The sum of (Baht)

=ห้าแสนบาทถ้วน=

เงินสวัสดิการเพื่อโครงการสำนักเสริมฯ  
(ยกเว้นอากร)

฿= 500,000  $\frac{XX}{100}$

หรือผู้ถือ  
or bearer

สมชาย สมหวัง

เช็คเลขที่ Cheque No.

สาขาเลขที่ Branch No.

บัญชีเลขที่ Account No.

จำนวนเงิน Amount

๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑

๐๖ ๑๔ ๒๖ ๑๔ ๒๖๐๐๔ ๒๘ ๑



**บมจ. ธนาคารกรุงไทย**  
 KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อี) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.ปาราศนราดรุณ ถ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

วันที่ **6 มิถุนายน 2564**  
 Date

19-142-6

CH.A 0092301

ชำระอากรแล้ว

จ่าย **นายรวัย ทรัพย์มาก**  
 Pay

หรือผู้ถือ  
 or bearer

จำนวนเงิน (บาท) **ห้าแสนบาทถ้วน**  
 The sum of (Bahi)

฿ = 500,000 XX  
 100

เงินสวัสดิการเพื่อทอดรongsราชการสำนักเสริมฯ  
 (ยกเว้นอากร)

**สมชาย สมหวัง**

เช็คเลขที่ Cheque No. | สาขาเลขที่ Branch No. | บัญชีเลขที่ Account No. | จำนวนเงิน Amount

๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑

๐๕ ๑๔ ๒๑ ๑๔ ๒๕๐๐ ๔ ๒๘ ๑



บมจ. ธนาคารกรุงไทย  
KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อี) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.ปาราศนราดรุณ ถ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

วันที่  
Date

19-142-6

CH.A 0092301

ชำระอากรแล้ว

จ่าย  
Pay

จำนวนเงิน (บาท)  
The sum of (Baht)

หรือผู้ถือ  
or bearer

฿

เงินสวัสดิการเพื่อโครงการสำนักเสริมฯ  
(ยกเว้นอากร)

สมชาย

สมหวัง

เช็คเลขที่ Cheque No.

สาขาเลขที่ Branch No.

บัญชีเลขที่ Account No.

จำนวนเงิน Amount

๙๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑

๐๖ ๑๔ ๒๖ ๑๔ ๒๖๐๐๔ ๒๘ ๑

# ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตเงินราชการ

## 1. เช็ค/ใบถอนเงิน

- เขียนลอย (ลงนามใบเปล่าไว้)
- เขียนด้วยลายมือมือ
- เขียนจำนวนเงิน โดยมีช่องว่างให้เติมภายหลัง
- เขียนไม่ขีดฆ่าคำว่า หรือผู้ถือ

## 2. ให้ จนท.การเงิน/ผู้เขียนเช็ค ร่วมลงนาม ในเช็คหรือใบถอนเงินด้วย

# **การป้องกันการทุจริตและลดความเสี่ยงด้านการเงิน**

1. ผู้บังคับบัญชา/ผู้เกี่ยวข้อง/ผู้ตรวจสอบทางการเงิน
  - 1.1 สร้างความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย/ระเบียบ
  - 1.2 ควบคุม/ตรวจสอบเคร่งครัด/มีการสุ่มตรวจสอบ  
**เช่น สุ่มตรวจสอบโดยคณะ จนท. สุ่มตรวจ STETMENT**
  - 1.3 มีมาตรการป้องกันอื่น ๆ เช่น
    - ไม่เซ็นลอยในเช็ค/ใบถอนเงิน
    - พิมพ์เช็คด้วยเครื่องพิมพ์แทนการเขียนด้วยมือ
    - ไม่ควรให้ผู้เขียนเช็ค/จนท.การเงิน ร่วมลงนามเบิกถอน
  - 1.4 การเขียนเช็ค ต้องปฏิบัติให้ครบถ้วนตามที่ระเบียบกำหนด
2. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่การเงิน/ผู้ลงนาม
  - **อบรมความรู้ กม./ระเบียบ ให้เข้าใจ/ตระหนัก**
  - **มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต**



**บมจ. ธนาคารกรุงไทย**  
 KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อี) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.ปาราศนราดรุณ อ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

วันที่  
Date

19-142-6

CH.A 0092301

ชำระค่า  
ชำระแล้ว

จ่าย **นายรวัย ทรัพย์มาก**  
Pay

หรือผู้ถือ  
or bearer

จำนวนเงิน (บาท) **ห้าแสนบาทถ้วน**  
The sum of (Baht)

฿ = 500,000 XX  
100

เงินสวัสดิการเพื่อโครงการราชการสำนักเสริมา  
(ยกเว้นอากร)

**ไชยยศ วีระพงษ์**

เช็คเลขที่ Cheque No.

สาขาเลขที่ Branch No.

บัญชีเลขที่ Account No.

จำนวนเงิน Amount

๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑

๐๕ ๑๔ ๒๐ ๑๔ ๒๕๐๐๔ ๒๘ ๑

**นายเสมอ ภาฬภักดี**  
**อดีตนิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)**  
**กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม**  
**สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข**

**มือถือ 081-2577522**

**ไลน์ไอดี samer2503**